



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 144/24/6603-11
EEČ: 2-46-50-2024

Brezno 09.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 01. 2024 v čase o 13.45 h v predajni OD Kaufland v Brezne na ulici Banisko 2969 zobral z regálu na predajnej ploche fľašu alkoholu TheDamonsDiablo v hodnote 33,99 € a fľašu alkoholu Pliska v hodnote 24,99 €, ktoré vložil do ruksaka, ktorý mal založený na chrbte XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a takto prešli cez pokladničnú zónu bez toho, aby tovar priznali a za tovar zaplatili, čím spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO:35790164, v celkovej výške 58,98 €, a skutku sa XXXXX dopustil napriek tomu, že bol už za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením Policajného zboru Brezno, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 29. 12. 2023 v čase o 07.30 h, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,-- €, evidenčné číslo bloku 2200476799,

Okresnému úradu Brezno, odboru všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Brezno, Odbor kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-139/1-VYS-BR-2024 zo dňa 27. 05. 2024 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 07. 01. 2024 v čase o 13.45 hod. v predajni OD Kaufland v Brezne, na ulici Banisko 2969, odcudzil 1 ks fľaši alkoholu TheDamonsDiablo v hodnote 33,99 - € a 1 ks. fľaši alkoholu Pliska v hodnote 24,99 - € tak, že tieto vzal z regálu a vložil do ruksaka, ktorý mal založený na chrbte XXXXX, nar. XXXXX, a takto prešli cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatili, čím spôsobil škodu krádežou spolu vo výške 58,98 € pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, prevádzku OD Kaufland Brezno, Banisko 2969, pričom XXXXX bol už za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, kedy sa dňa 29.12.2023 v čase o 07.30 hod. dopustil Priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov tým, že v predajni Kaufland v Brezne, na ulici Banisko 2969 sa dopustil drobnej krádeže, za čo mu bola uložená bloková pokuta č. 2200476799 nezaplatená na mieste vo výške 20,- €.

Zo zápisnice o trestnom oznámení, ktoré podal dňa 19. 04. 2024 XXXXX vyplýva, že pracuje pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s, pričom dňa 07. 01. 21024 bol informovaný pracovníčkou SBS o kráďiži tovaru z predajne v Brezne, kde boli prostredníctvom kamerového záznamu spozorovaní dvaja neznámi páchatelia, ktorí vzali z regálu tovar - fľaše alkoholu, ktoré vložili do ruksaku jedného z nich a vyšli z predajne bez zaplatenia. Týmto konaním neznámych páchatelov bola spôsobená celková škoda pre poškodenú spoločnosť vo výške 125,95 €.

XXXXX bol v procesnom postavení obvineného vypočutý dňa 18. 07. 2024, pričom po zákonom poučení k veci uviedol, že ku skutku, ktorý sa stal dňa 07. 01. 2024 sa priznáva, spáchanie skutku ľutuje a škodu nahradí. Spáchanie priestupku dňa 29. 12. 2023 však popiera, alkohol nemal v úmysle odcudziť, nechal ho na palete s nealkoholickými nápojmi, nakoľko nemal pripísanú výplatu za prácu na svojom účte, preto nemal ako zaplatiť. Bola privolaná hliadka polície, ktorá s ním niečo spísala a potom odišiel.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené listinné dôkazy a síce Oznámenie o udalosti, záznamy o podaní vysvetlenia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, správa o povesti obvineného z Obecného úradu Hronec, správa o osobe obvineného z ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov GP SR na obvineného. Taktiež bol zabezpečený pokladničný blok poškodenej spoločnosti objektivizujúci výšku škody spôsobenej krádežou fliaš alkoholu v celkovej výške 125,95 €, z ktorej sumy obvinený odcudzil alkohol vo výške 58,98 €.

Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. A2200476799 vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil priestupku proti majetku spočívajúcom v drobnej krádeži v predajni Kaufland v Brezne dňa 29. 12. 2023 a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- €.

Súčasťou spisového materiálu je i do trestného konania prevzatý u poškodenej spoločnosti zaistený kamerový záznam zachytávajúci priebeh skutku a jeho páchatela.

* * *

Pre naplnenie znakov trestného činu musia byť súčasne splnené dve základné podmienky. Jednak je to protiprávny čin a taktiež znaky takéhoto činu musia byť uvedené v Trestnom zákone. Znaky, ktoré sú uvedené v Trestnom zákone, sú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu.

Podľa § 8 Tr. zákona je trestným činom protiprávne konanie, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Z dikcie uvedeného § 8 vyplýva, že o trestný čin ide vtedy, ak sú súčasne naplnené jeho obligatórne podmienky, ktorými sú protiprávnosť a formálne znaky, t.j. znaky uvedené v tomto zákone.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 06. 08. 2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v Článku I. bod 90. vypustil vo vyššie citovanom § 212 ods. 1 písmeno g).

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Po preskúmaní zabezpečeného spisového materiálu, starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu a vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne, možno konštatovať, že trestnosť skutku, pre ktorého spáchanie bolo vznesené obvinenie XXXXX, zanikla, nakoľko ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona bolo s účinnosťou od 06. 08. 2024 vypustené.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade nejde o trestný čin, ale skutok je možno posúdiť a prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetnú vec som postúpil vecne a miestne príslušnému správne mu orgánu na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry