



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 161/24/6603-10
EEČ: 2-46-51-2024

Brezno 09.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 16.20 h dňa 23. 04. 2024 v predajni BILLA v Brezno na ulici Fraňa Kráľa 10, kde na predajnej plochy z regálu vzal fľašu alkoholu zn. Tatratea v hodnote 18,99 €, ktorú si vložil pod pazuchu a pod druhú pazuchu si vložil fľašu alkoholu zn. Jack Daniels v hodnote 30,99 €, a takto následne prešiel cez pokladňu č. 2 bez toho, aby uvedený tovar priznal a zaplatil, teda týmto svojim konaním spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť BILLA s. r. o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037 v celkovej výške 49,98 €, a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to Obvodným oddelením Policajného zboru Brezno, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 04. 04. 2024 v čase o 19.43 h, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, evidenčné číslo bloku 2200865363,

Okresnému úradu Brezno, odboru všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Brezno uznesením ČVS: ORP-213/BR-BR-2024 zo dňa 13. 06. 2024 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase okolo 16.20 h dňa 23.04.2024 prišiel do predajne Billa, Brezno, Fraňa Kráľa 10, kde z predajnej plochy z regálu s alkoholom ukradol tovar a 1 ks fľašu Tatratea v hodnote 18,99 €, ktorú si vložil pod pazuchu a pod druhú pazuchu si tiež vložil jednu fľašu alkoholu Jack Daniels v hodnote 30,99 €, a takto následne prešiel cez pokladňu č. 2 a to bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, pričom bol zastavený a kontrolovaný zamestnancom predajne, ktorý obvineného zadržal aj s tovarom a privolať políciu, počas čoho sa tovar vrátil neporušený späť do predaja, teda týmto svojim v prípade nevrátenia tovaru do predaja by spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 49,98 € pre spoločnosť Billa s. r. o. so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037, pričom páchatel' bol za obdobný čin, priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov potrestaný v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 20 €, ktorá mu bola uložená OO PZ Brezno dňa 04.04.2024 s číslom pokutového bloku 2200865363.

Zo zápisnice o trestnom oznámení zo dňa 31. 05. 2024, ktoré podala XXXXX vyplýva, že pracuje ako vedúca predajne BILLA na ulici Fraňa Kráľa 10, pričom dňa 23. 04. 2024 v čase okolo 16.20 h došlo ku krádeži, čo zistila pri sledovaní kamerového systému v obchode. Po predajnej ploche sa pohyboval nejaký muž rómskeho pôvodu, ktorého nepoznala. Tento mal pod jednou pazuchou fľašu alkoholu Tatratea v hodnote 18,99 € a pod druhou pazuchou fľašu alkoholu Jack Daniels v hodnote 30,99 €. Takto prišiel k pokladni číslo 2 a prešiel cez pokladňu, bez toho, aby za tie fľaše zaplatil. Hneď keď sa tento muž dostal k východu z predajne, tak ho zastavil jej kolega a zabránil mu v odchode. Bola privolaná polícia a tá si celú vec prevzala. Tovar bol neporušený vrátený do predaja s tým, že pokiaľ by bol tento tovar ukradnutý, tak konaním by vznikla škoda pre vyššie uvedenú spoločnosť v celkovej výške 49,98 €.

XXXXX bol v procesnom postavení obvineného vypočutý dňa 11. 07. 2024, pričom po zákonom poučení k veci uviedol, že to mohlo byť v mesiaci apríl 2024, kedy bol v predajni Billa v Brezne, kde večer v časti, kde predávajú alkohol vzal fľašu alkoholu Tatranský čaj a Jack Daniels. Každú fľašu si dal pod jednu pazuchu a takto išiel cez pokladňu. Pri východe z predajne ho zastavil nejaký predavač, ktorý hneď vedel, že obvinený fľaše ukradol a nezaplatil. Fľaše odovzdal a následne prišla na miesto polícia. Peniaze na zaplatenie alkoholu nemal.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený pokladničný blok poškodenej spoločnosti objektivizujúci výšku škody spôsobenej krádežou fliaš

alkoholu vo výške 49,98 €, obsah priestupkového spisu Obvodného oddelenia PZ Brezno č. ORPZ-BR-OPP3-143/2024-P a výpis z Obchodného registra SR na poškodenú spoločnosť.

Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. A2200865363 vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil priestupku proti majetku spočívajúcom v drobnej krádeži v predajni Tesco v Brezne dňa 04. 04. 2024 a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- €.

Súčasťou spisového materiálu je i do trestného konania prevzatý od poškodenej spoločnosti v priestupkovom konaní zaistený kamerový záznam zachytávajúci priebeh skutku a jeho páchatel'a.

* * *

Pre naplnenie znakov trestného činu musia byť súčasne splnené dve základné podmienky. Jednak je to protiprávny čin a taktiež znaky takéhoto činu musia byť uvedené v Trestnom zákone. Znaky, ktoré sú uvedené v Trestnom zákone, sú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu.

Podľa § 8 Tr. zákona je trestným činom protiprávne konanie, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Z dikcie uvedeného § 8 vyplýva, že o trestný čin ide vtedy, ak sú súčasne naplnené jeho obligatórne podmienky, ktorými sú protiprávnosť a formálne znaky, t.j. znaky uvedené v tomto zákone.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 06. 08. 2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v Článku I. bod 90. vypustil vo vyššie citovanom § 212 ods. 1 písmeno g).

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu

na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Po preskúmaní zabezpečeného spisového materiálu, starostlivo uvážení všetkých okolností prípadu a vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne, možno konštatovať, že trestnosť skutku, pre ktorého spáchanie bolo vznesené obvinenie XXXXX, zanikla, nakoľko ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona bolo s účinnosťou od 06. 08. 2024 vypustené.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade nejde o trestný čin, ale skutok je možno posúdiť a prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetnú vec som postúpil vecne a miestne príslušnému správne orgánu na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry