



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 122/24/6606-8
EEČ: 2-47-57-2024

Lučenec 08.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 60 €, počnúc dňom 22.11.2023 vždy vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v obci XXXXX a inde a za obdobie od januára 2024 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhovala sumu 360 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX bolo poverenou príslušníčkou PZ, OO PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej

časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverená príslušníčka PZ, OO PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložila vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má dcéru XXXXX, ku ktorej je zviazaná plniť vyživovaciu povinnosť vo výške 60 € mesačne vždy vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám otca dieťaťa. Vypovedala, že s XXXXX vôbec nekomunikuje, pretože sa nezhodli vo veľa veciach. S dcérou XXXXX sa stretáva dosť často vtedy, keď je maloletá pri starej mame v Lučenci. Obvinená jej nakupuje darčeky alebo čo si povie, keď má sviatok. Dodala, že dňa 07.05.2024 poškodenému zaslala sumu 180 € a dňa 16.05.2024 sumu 120 €. Ohľadom neplatenia výživného vysvetlila, že sa nevyhýba tejto povinnosti, avšak v súčasnosti nemá žiadny príjem a preto výživné neplatila. Následne začiatkom mesiaca júl 2024 bola na tunajšiu prokuratúru zaslaná fotokópia poštového poukazu, z ktorej vyplýva, že obvinená dňa 27.06.2024 poškodenému zaslala sumu 60 € ako splátku výživného za jún 2024.

Svedok – poškodený XXXXX dňa 23.05.2024 vypovedal, že obvinená XXXXX má platiť výživné na maloletú XXXXX k jeho rukám mesačne vo výške 60 €. Maloletá mu bola zverená do osobnej starostlivosti, pričom od januára 2024 poberá náhradné výživné od ÚPSVaR v Lučenci. Potvrdil výpoveď obvinenej v tom zmysle, že dňa 07.05.2024 mu zaslala sumu 180 € a 16.05.2024 sumu 120 € ako splátky výživného. Dodal, že maloletá XXXXX navštevuje šiesty ročník ZŠ a on ako otec sa o dcéru riadne stará a maloletá má všetko, čo pre zdravý vývin potrebuje. Nikdy núdzou netrpela.

Z úradného záznamu poverenej príslušníčky PZ zo dňa 01.07.2024 je zrejmé, že v tento deň ju telefonicky kontaktoval poškodený, ktorý uviedol, že obvinená zaplatila výživné aj za mesiac jún 2024 vo výške 60 €.

Z listinných dôkazov na č. l. 41 a č. l. 58 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinená XXXXX v dňoch 07.05.2024, 16.05.2024 a 27.06.2024 zaslala poštovým poukazom svedkovi – poškodenému XXXXX dohromady sumu 360 €. Jej vyplatením uhradila všetko dlžné výživné od mesiaca január 2024 vrátane bežného výživného za mesiac jún 2024.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená XXXXX využila možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnila, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou

netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka