



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 382/23/6606-18
EEČ: 2-47-65-2024

Lučenec 28.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že konajúc v mene daňového subjektu IXXXXX (od 14.01.2014 do 29.02.2024) so
sídлом XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXXd 01.03.2024 až doposiaľ) so sídlom
XXXXX, 985 01 XXXXX, okres Poltár, do dnešného dňa neuhradil splatnú daň na
základe podaných daňových priznaní k dani z príjmov právnickej osoby, pričom za
rok 2018 neuhradil v lehote splatnosti do 01.07.2019 sumu 1.954,11 €, za rok 2019
neuhradil v lehote splatnosti do 02.11.2020 sumu 3.743,04 €, za rok 2020 neuhradil v
lehote splatnosti do 30.06.2021 sumu 2.024,10 € a za rok 2021 neuhradil v lehote
splatnosti do 31.03.2022 sumu 2.520,90 €, čím neuhradil svoju daňovú povinnosť za
obdobie rokov 2018 až 2022 v celkovej výške 10.242,15 € ku škode pre Daňový úrad
XXXXX, Nová 13, 974 04 XXXXX;

**nakoľko je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným
činom a nie je dôvod na postúpenie veci.**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

daňový subjekt XXXXX IČO: XXXXX (od 14.01.2014 do 29.02.2024) so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX (od 01.03.2024 až doposiaľ) so sídlom XXXXX, 985 01 XXXXX, okres XXXXX v mene ktorého konal konateľ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, do dnešného dňa neuhradil splatnú daň na základe podaných daňových priznaní k dani z príjmov právnickej osoby, pričom za rok 2018 neuhradil v lehote splatnosti do 01.07.2019 sumu 1.954,11 €, za rok 2019 neuhradil v lehote splatnosti do 02.11.2020 sumu 3.743,04 €, za rok 2020 neuhradil v lehote splatnosti do 30.06.2021 sumu 2.024,10 € a za rok 2021 neuhradil v lehote splatnosti do 31.03.2022 sumu 2.520,90 €, čím neuhradil svoju daňovú povinnosť za obdobie rokov 2018 až 2022 v celkovej výške 10.242,15 € ku škode pre XXXXX

nakoľko je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Poltár, sp. zn. ORP-900/PT-LC-2023 bolo dňa 29.12.2023 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Lučenec, sp. zn. ORP-132/2-VYS-LC-2024 bolo dňa 22.06.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a obchodnej spoločnosti XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 26.08.2024 vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, kde po preštudovaní vyšetrovacieho spisu mám za to, že je nevyhnutné stotožniť sa s návrhom vyšetrovateľa PZ, nakoľko skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie nie je po novele Trestného zákona trestným činom a nie je dôvod na jeho postúpenie.

Ku skutku právne kvalifikovanom ako prečin nezaplatenia dane a poistného § 278 ods. 1 Trestného zákona bol v priebehu prípravného konania vypočutý v procesnom postavení podozrivého XXXXX, ako aj obchodná spoločnosť XXXXX v zastúpení jediným konateľom XXXXX, ďalej svedok – poškodený v zastúpení XXXXX, svedkyňa XXXXX a taktiež boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné materiály, ako aj vo veci bol vyhotovený znalecký posudok.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024 sa väčším rozsahom rozumie suma prevyšujúca sumu 20 000 Eur. Pre naplnenie zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby páchatel' vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, teda novela Trestného zákona stanovila pre trestnosť predmetného trestného činu spôsobenie škody minimálne v hodnote 20 000 €. Nakoľko konaním obvinených bola spôsobená škoda v celkovej výške 10 242,15 Eur, ktorá bola objektivizovaná znaleckým posudkom, preto voči obvinenému XXXXX a obvinenej obchodnej spoločnosti XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok uvedený vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko konanie opísané v uznesení o vznesení obvinenia už nie je trestným činom. Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že obvinený XXXXX a obvinená obchodná spoločnosť XXXXX, nenaplnili znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty.

Podľa ustanovenia § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Objektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu spočíva v nezaplatení splatnej dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevku na starobné dôchodkové sporenie. Páchatel' teda opomína svoju zákonnú povinnosť zaplatiť daň, poistné alebo príspevok. Ide o pravý omisívny trestný čin. Súčasťou objektívnej stránky je aj rozsah činu, pričom nezaplatenie dane a poistného je trestným činom, len ak je spáchané vo väčšom rozsahu. Na určenie rozsahu činu sa použijú rovnaké hľadiská ako na určenie škody (§ 125 ods. 1

Trestného zákona), preto väčší rozsah činu predstavuje hodnota nezaplatenej dane alebo nezaplateného poistného aspoň vo výške 20 000 Eur.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona (účinného od 06.08.2024) sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 Eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 Eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 Eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Z hľadiska trestnej zodpovednosti je dôležitý rozsah následku, kde pri trestnom čine nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, sa vyžaduje nezaplatenie dane alebo poistného vo väčšom rozsahu, teda minimálne suma prevyšujúca 20 000 Eur. Z uvedeného možno uzavrieť, že predmetný skutok ďalej nenesie znaky trestnosti činu, ktorý však v čase spáchania mal, avšak nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. jeho trestnosť zaniká a to s poukazom na § 84 Trestného zákona ako aj na ustanovenie § 2 odsek 1 Trestného zákona a keďže nedošlo k naplneniu formálnych znakov skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poistného, preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Preták
prokurátor