



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 119/24/6608-5
EEČ: 2-48-294-2024

Revúca 13.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

28. marca 2024 v čase okolo 18.00 hodiny v XXXXX, na ulici XXXXX si požičal bicykel zn. Giant od XXXXX, ktorý ho mal v oprávnenej držbe s predchádzajúcim súhlasom poškodeného XXXXX, s tým, že sa ide pobicyklovať, následne sa rozhodol si tento ponechať a nešiel späť na ulicu XXXXX kde ho čakal XXXXX, ale odišiel na ňom domov na adresu trvalého bydliska XXXXX, kde ho odložil do pivnice, o čom sa od XXXXXiecza dozvedel poškodený XXXXX, ktorý nasledujúci deň ho našiel v pivnici patriacej matke obvineného XXXXX, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu odcudzením bicykla zn. Giant vo výške 700,- € a škodu spôsobenú jeho poškodením vo výške 20,- €, nakoľko mu spôsobil defekt a poškodil prednú prehadzovačku vo výške 15,- €,

Okresnému úradu v Rimavskej Sobote, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Revúcej (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-193/RA-RA-2024 z 11. júna 2024 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odseku 1 písmena a Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, ako aj zabezpečením listinných dôkazov - odborného vyjadrenie k hodnote odcudzeného bicykla a k vzniknutej škode na bicykli.

Obvinený XXXXX sa priznal k skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný spôsobiť škodu na bicykli uhradiť. Z jeho spáchania je usvedčovaný svedkom XXXXX a poškodeným XXXXX, ktorý sa dozvedel o odcudzení bicykla od XXXXX. Predmetný bicykel kúpil poškodený v decembri 2023 za 400,- € od XXXXX, pričom sa jednalo o starší a používaný bicykel zn. Giant. Tento bol podľa odborného vyjadrenia ohodnotený na sumu 700,- €. Zároveň bola vyčíslená aj škoda na bicykli, ktorá vznikla v súvislosti s jeho používaním obvineným na sumu 20,- €, pričom zahŕňala jednak opravu defektu vo výške 5,- € a opravu kladky na prednej prehadzovačke vo výške 15,- €. Tieto dôkazy preukazujú, že sa obvinený mal dopustiť skutku v takom rozsahu, v akom je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri posudzovaní trestnosti činu obvienného som sa riadil týmito ustanoveniami.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa prečinu krádeže dopustí ten kto, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 125 odsek 1 prvá veta Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 sa prečinu krádeže dopustí ten kto, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa prvej vety ustanovenia § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- € (teda najmenej 700,01,- €).

Poukazujúc na vyššie uvedené a skutočnosť, že trestný zákon účinný od 6. augusta 2024 posudzuje konanie obvineného, ktoré je predmetom jeho obvinenia priaznivejšie, bol som povinný aplikovať na právnu zodpovednosť obvineného práve tento zákon. Z jeho aplikácie je zrejmé, že sa obvinený nemohol dopustiť trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona, nakoľko nenaplnil jeho skutkovú podstatu v časti jeho povinného znaku - škody. Odcudzením veci totiž obvinený spôsobil škodu iba vo výške 700,- €, čo evidentne nepostačuje na naplnenie vyššie uvedeného zákonného znaku škody. Obvinený sa svojím konaním nielenže nedopustil vyššie uvedeného trestného činu krádeže, ale ani iného trestného činu vymedzeného v osobitnej časti Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vykonaným dokazovaním, a to najmä s poukazom na výšku spôsobenej škody odcudzením bicykla bolo zistené, že v danom prípade nebola naplnená skutková podstata trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno a Trestného zákona a ani iného trestného činu. Uvedený skutok je však skutkom protiprávnym a mohol by byť priestupkom, ktorých prejednávanie však nepatrí do vecnej kompetencie orgánov činných v trenom konaní, ale orgánov verejnej správy, ktoré prejednávajú priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorým je v danom prípade (vecne a miestne príslušný orgán) Okresný úrad v Rimavskej Sobote, odbor všeobecnej vnútornej správy, ktorému som bol povinný postúpiť vec trestného stíhania obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor