



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 64/22/6610-61
EEČ: 2-50-145-2024

Veľký Krtíš 08.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenom čase, v období od dňa 7.12.2017 do 23.9.2018, na doposiaľ presne nezistenom mieste na Základnej škole v XXXXX, po tom ako prijal do svojho mobilného telefónu prostredníctvom aplikácie Messenger video súbor s označením XXXXX, ktorého obsahom je video, na ktorom maloletý oblečený chlapec s obnaženým zadkom naznačujúci vykonávanie pohlavného styku so sediacim maloletým dievčaťom, ktoré má stiahnutú spodnú časť oblečenia na členky, tento následne prehrávaním vo svojom mobilnom telefóne ukazoval jedenkrát osobe XXXXX, nar. XXXXX, jedenkrát osobe XXXXX, nar. XXXXX, pričom zo znaleckého posudku XXXXX, vyplynulo, že na zázname sa jednalo o osobu ženského pohlavia vo veku 10-12 rokov a osobu mužského pohlavia vo veku 8-10 rokov,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rokov veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX z 18.1.2022, sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, 2 písm. b Trestného zákona. Ďalším uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX z 2.3.2022, sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, 2 písm. a Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX zo 7.12.2022, sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného zákona začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX v bode č. 1 za prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona a v bode č. 2 za prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený ml. XXXXX

- v bode 1

v presne nezistenom čase, v období od dňa 07.12.2017 do dňa 02.03.2022, na doposiaľ presne nezistenom mieste, po tom ako prijal do svojho mobilného telefónu prostredníctvom aplikácie Messenger video súbor s označením XXXXX, ktorého obsahom je video, na ktorom maloletý oblečený chlapec s obnaženým zadkom naznačujúci vykonávanie pohlavného styku so sediacim maloletým dievčaťom, ktoré má stiahnutú spodnú časť oblečenia na členky, tento následne prehrávaním vo svojom mobilnom telefóne ukazoval jedenkrát osobe XXXXX, nar. XXXXX, jedenkrát osobe XXXXX, nar. XXXXX, pričom zo znaleckého posudku XXXXX, vyplynulo, že na zázname sa jednalo o osobu ženského pohlavia vo veku 10-12 rokov a osobu mužského pohlavia vo veku 8-10 rokov,

- v bode 2

od dňa 21.12.2020, do dňa 02.03.2022 do 08.39 h v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX prechovával vo svojom notebooku zn. Acer, S/H: NHQ2UEC00182908B263400 video súbory s označením:

- ScreenRecorder-2020-12-21-06-55-15-340.mp4-skopírovaný do notebooku
 - _ • Screenrecorder-2020-12-21-05-37-44-846.mp4- skopírovaný do notebooku,
- a ďalej prechovával vo svojom mobilnom telefóne - "zn. XIAOMI, Redmi Note 8T IMEI: XXXXX video súbory s označením:
- ScreenRecorder-2020-12-21-05-31-26-919. mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu,
 - ScreenRecorder-2020-12-21-05-32-54-865.mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu,
 - ScreenRecorder-2020-12-21-05-37-44-846.mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu,
 - ScreenRecorder-2020-12-21 -06-55-15-340. mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu,
 - ScreenRecorder-2020-12-21-06-59-24-495.mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu,
 - ScreenRecorder-2020-12-21-07-17-53-888.mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu,

- od dňa 08.01.2021, do dňa 02.03.2022 do 08.39 h v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX prechovával vo svojom mobilnom telefóne zn. XIAOMI,

Redmi Note 8T IMEI: XXXXX video súbory s označením:

- Screenshots_2021-01-08-19-22-36-679_com.miui.videoplayer.jpg - zachytený screenshot obrazovky mobilného telefónu,

- od dňa 28.03.2021, do dňa 02.03.2022 do 08.39 h v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX prechovával vo svojom mobilnom telefóne zn. XIAOMI, Redmi Note 8T IMEI: XXXXX video súbory s označením:

- ScreenRecorder-2021-03-28-05-48-15-585.mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu,
- ScreenRecorder-2021-03-28-06-42-16-939.mp4 - zaznamenaný nahrávaním obrazovky mobilného telefónu, pričom zo znaleckého posudku XXXXX jednoznačne vyplynulo, že sa záznamoch jednalo o osoby ženského pohlavia vo veku 14-16 rokov a tieto obsahovali: nahé prsia, nahú vagínu, prstovanie vagíny, strkanie predmetov do vagíny.

Ďalším uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX zo 17.5.2024 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, z prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 04.11.2021 v čase 20:00:28 UTC prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu XXXXX použitím počítačovej siete, prostredníctvom internetovej služby Facebook - Messenger nahral a ďalej zdieľal materiál s obsahom detskej pornografie – video súbor s označením XXXXX, ktorého obsahom je maloletý oblečený chlapec s obnaženým zadkom naznačuje vykonávanie pohlavného styku so sediacim maloletým dievčaťom, ktoré má stiahnutú spodnú časť oblečenia na členky, slová maloletého dievčaťa sú v maďarskom jazyku, teda takýmto spôsobom rozširoval detskú pornografiu, pričom zo znaleckého posudku č. 42/12022 vypracovaného XXXXX PhD vyplynulo, že na zázname sa jednalo o osobu ženského pohlavia vo veku 10-12 rokov a o osobu mužského pohlavia vo vek 8-10 rokov.

Vyšetrovateľ PZ mi dňa 30.7.2024 predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Obvinený ml. XXXXX vo svojej výpovedi k obvineniu bod bodom č. 1 uviedol, že videozáznam obdržal od svojho spolužiaka XXXXX, keď mal štrnásť rokov a nebol si vedomý, že video je trestný čin. K tomuto sa priznáva a ľutuje to. Je pravda, že ukazoval predmetné video spolužiakom. Nemal vedomosť o tom, koľko rokov majú osoby na videozázname. Ku skutku v bode č. 2 uvádza, že sa priznáva k tomu, že prechovával daný materiál. Dievčatá XXXXX a Evelin Didiáš boli jeho kamarátky. Cíti sa ako muž, má rád ženy a nebol si vedomý, že táto činnosť môže byť trestná. Bol veľmi mladý a preto mu nebolo jasné, že skutok je trestný čin. Veľmi ľutuje, čo sa stalo. Keď bol malý, robil miništranta, zúčastňuje sa upratovacích a čistiacich akcií v obci, bol bezproblémovým žiakom, reprezentoval školu vo futbale a stolnom tenise. Keď mal štrnásť rokov nevedel posúdiť následok svojho konania.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený XXXXX je jeho kamarátom od materskej školy. Podľa neho sa dieťaťom rozumie osoba, ktorá ešte nemala osemnásť rokov. Jeden skutok sa odohral v čase, v ktorom ešte s XXXXX navštevovali základnú školu. V tom čase niekto XXXXX poslal predmetný materiál a XXXXX mu ho ukázal v telefóne. Na videu boli dvaja mladiství, jeden chlapec

a jedno dievča a vykonávali pohlavný styk. V tom čase mal asi dvanásť alebo trinásť rokov. Bolo to niekedy v rokoch 2018 – 2019. Nespomína si, ktorým ľuďom video ešte ukazoval. Toto video mu bolo len ukázané, nebolo mu poslané cez sieť. Následne mu obvinený už žiadny podobný materiál neukazoval, ani neposielal.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že XXXXX mu neukazoval video, ktoré je uvedené v uznesení, len mu rozprával o predmetnom videu. Na videu hovorilo dievča chlapcovi niečo v tom zmysle: „Toto je pre teba učenie“. S obvineným sú dobrí priatelia, chodili spolu do školy. Video, na ktorom je zachytený mladý chlapec s obnaženým zadkom naznačujúci vykonávanie pohlavného styku videl na základnej škole v XXXXX, ale nespomína si, kto mu ho ukazoval na telefóne. Obvinený XXXXX mu nikdy obrázky, ani videa s podobným charakterom neposielal.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že ku skutku v bode č. 2 sa nevie vyjadriť. Ku skutku pod bodom č. 1 uviedol, že XXXXX mu raz ukazoval video, na ktorom bol maloletý oblečený chlapec s obnaženým zadkom na naznačujúci vykonávanie pohlavného styku so sediacim maloletým dievčaťom na zastávke. Nespomína si, či mu XXXXX povedal aj odkiaľ má video. Nespomína si, že by mu XXXXX ďalšie podobné obrázky alebo videa posielal. XXXXX mu predmetné video ukázal asi v roku 2019 – 2020, presne to nevie určiť.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že ku skutku pod bodom č. 2 sa nevie vyjadriť. Ku skutku pod bodom č. 1 uviedol, že nevie veľa povedať o tejto veci, ale potvrdil, že osobne ako účastník jednej kamarátskej spoločnosti videl, ako XXXXX na telefóne v škole v XXXXX ukazoval video. Bolo to niekedy medzi rokmi 2018 až 2020. Bol tam prítomný aj XXXXX. Na iné osoby si nespomína. Nie je mu jasné, prečo XXXXX uviedol, že predmetné video mu poslal on.

V priebehu vyšetrovania znalec z odboru elektrotechnika, odvetvie riadiaca technika, výpočtová technika, počítačové programy XXXXX vypracoval znalecký posudok č. 18/2022, kde znalecky preskúmal zaistenú elektroniku pri domovej prehliadke vykonanú 2.3.2022. Po vyextrahovaní súborov zo zaisteného notebooku Acer boli identifikované súbory zobrazujúce pornografickú tematiku, na ktorých je zobrazený pohlavný alebo iný sexuálny styk alebo zobrazené časti obnaženého ľudského tela. Taktiež v mobilnom telefóne zn. Xiaomi boli identifikované obrazové súbory a video súbory zobrazujúce pornografickú tematiku. Tieto relevantné súbory boli nakopírované na USB kľúč, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu (č. 153 VS). Skopírované súbory boli policajtom analyzované, pričom CD s analýzou je súčasťou spisu na č. I. 285 VS.

Znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie pediatria XXXXX, vypracovala znalecký posudok č. 42/2022. Znalkyňa zaujala stanovisko ku veku osôb, ktoré boli zobrazené na zálohovaných videosúboroch a fotografiách na základe vonkajších telesných znakov nasnímaných pohlavných orgánov a vonkajších telesných znakov tela. Video č. 3b6eab51edd512305fd704ec87a2a5f4.mp4 obsahuje zobrazenia osoby ženského pohlavia vo veku 10- 12 rokov a osobu mužského pohlavia vo veku 8 – 10 rokov. Na fotografiách č. 48, 137, 138, 140, 141, 144, 146, 147, 703, 933, 940, 1120 a videách č. 68, 69, 71, 73, 74, 75, 187, 188, 189, 208 sú vyobrazené osoby ženského pohlavia vo veku 14 – 16 rokov. Na fotografii č. 1034 bola vyobrazená osoba ženského pohlavia vo veku 12 - 14 rokov.

Znalkyňa XXXXX doplnila znalecký posudok č. 56/2022, kde vyhodnocovala videosúbor z notebooku zn. Acer a okrem iného uviedla, že na videu č. 188439... je vyobrazená osoba ženského pohlavia vo veku 12 – 14 rokov a na videu č. 188443... osoba ženského pohlavia vo veku 12 – 14 rokov.

Do konania bol pribratý Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii spol. s. r. o. XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 23/2023 k obvinenému ml. XXXXX. Z jeho záverov vyplýva, že v čase skutku netrpel a ani netrpí duševnou chorobou. Zo sexuologického hľadiska nebola u neho zistená žiadna sexuálna deviácia. Páchanie predmetného skutku znalec chápe zo strany obvineného ako neuvážené, bol v životnej fáze výraznej osobnostnej i sexuálnej nezrelosti, keď jeho súdnosť a kritickosť neboli dostatočne dobudované. Mladistvý obvinený v dobe páchania predmetného trestného činu ešte nedisponoval dostatočným vnútorným potenciálom, aby sa v konkrétnej trestnej situácii primerane orientoval, ako z rozumovej i vôľovej stránky. Obvinený v čase spáchania skutku mal vymiznutú rozpoznávaciu ako aj ovládaciu schopnosť. Obvinený chápe zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Nenavrhuje mu žiadne ochranné liečenia. Zo psychologického hľadiska intelektové a pamäťové schopnosti obvineného sú vo vyššom pásme priemeru, mentálna úroveň obvineného v plnej miere umožňuje chápanie aktuálneho konania. Osobnosť obvineného je aktuálne nezrelá v dimenzii introverzia – extroverzia. Jeho psychosexuálny vývin je primeraný v súlade s väčšinovou populáciou. Obvinený je heterosexuálne orientovaný s preferenciou vekom primeraných osôb opačného pohlavia. Neboli zistené ukazovatele úchyľnej sexuality, resp. poruchy sexuálnej preferencie. Konanie obvineného vo forme prechovávanía a rozširovania konkrétnych sexuálne explicitných obrázkov realizované vo veku 14 rokov, nemožno považovať za úchylné ani za zisťné. Nezriedka sa vyskytuje u mladých ľudí v období puberty.

Počas domovej prehliadky, ktorá bola vykonaná na základe príkazu na domovú prehliadku sp. zn. XXXXX zo dňa 25.2.2022 bola zaistená elektronika, konkrétne Notebook Acer, mobilný telefón REDMI, mobilný telefón Samsung, wifirooter ZYXEL a switch krabička a USB kľúče – Kingstone 16G, Kingstone 32G, Huawei, biely USB kľúč, ADATA 4G, Huawei. Predmetné zaistené veci boli podrobené znaleckému skúmaniu ako je uvedené vyššie. Predmetná elektronika, na ktorej neboli zistené súbory obsahujúce detskú pornografiu, bola uznesením vyšetrovateľa sp. zn. XXXXX z 8.2.2023 podľa § 97 ods. 1 Trestného poriadku vrátená obvinenému ml. XXXXX.

Na základe príkazu na zistenie a oznámenie obsahových a prevádzkových údajov prenášaných prostredníctvom počítačového systému podľa § 116 ods. 1, 2, 6 Trestného poriadku sp. zn. XXXXX z 25.1.2022 sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX spoločnosť Orange Slovensko a. s. uviedla, že označené IP adresy sú dynamické, nie sú teda pridelené len jednému konkrétnemu užívateľovi. MAC adresy sieťového zariadenia sa neuchovávajú v záznamoch o dátových spojeniach. Obsah internetovej komunikácie z uvedenej IP adresy sa neuchováva v záznamoch o dátových spojeniach, rovnako ani záznamy o sťahovaných súboroch ako názvy, obsah, či veľkosť. Zo strany spoločnosti nie je možné poskytnúť navštívené alebo prehľadávané internetové stránky, pretože tie údaje neuchovávajú ani nespracúvajú. Súčasťou tejto správy je príloha z obsahom výpisu z uskutočnenej telekomunikačnej prevádzky, kde hľadaná IP adresa bola dňa 25.10.2021, 4.11.2021

priradená XXXXX, XXXXX XXXXX.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený ml. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Podľa výpisu priestupkov MV SR obvinený nebol doposiaľ priestupkovo sankcionovaný. Podľa správy ZŠ XXXXX Balog nad Ipľom bol obvinený priemerným študentom. V školskom roku 2018/2019 ukončil deviaty ročník. K učiteľom bol zdvorilý a úctivý, škola registrovala len menšie priestupky voči školskému poriadku. Podľa správy XXXXX psychologičky je intelektový výkon obvineného priemerný. Podľa kňaza XXXXX farára z XXXXX pochádza obvinený z veriacej a slušnej rodiny, všetci sú nábožensky založení. Obvinený do ukončenia ZŠ bol miništrantom. Podľa starostu obce XXXXX obvinený má v obci dobrú povesť, správa sa slušne a je nápomocný. Momentálne je zamestnaný.

Vo vzťahu ku skutku pod bodom 1 návrhu na podanie obžaloby právne kvalifikovaný ako prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona sa kladie ml. obvinenému za vinu, že jednak prechovával video súbor s obsahom detskej pornografie (označený 3b6eab51edd512305fd704ec87a2a5f4.mp4) podľa znalkyne MUDr. XXXXX zobrazujúce obnaženú osobu ženského pohlavia vo veku 10- 12 rokov a osobu mužského pohlavia vo veku 8 – 10 rokov, naznačujúci pohlavný styk a zároveň ho mal aj rozširovať, a to od 7.12.2017 do 2.3.2022 takým spôsobom, že predmetné video ukazoval kamarátom prehrávaním vo svojom mobilnom telefóne a taktiež ďalším čiastkovým útokom pokračovacieho trestného činu, že dňa 4.11.2021 v čase o 20:00:28 UTC rozširoval toto video prostredníctvom internetovej služby Facebook – messenger doposiaľ nestotožnenej osobe.

Vo vzťahu k trestnému činu rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 Trestného zákona bolo v prvom rade potrebné ustáliť obdobie, v ktorom sa skutku ml. obvinený XXXXX dopustil. Vyšetrovateľ vypočul svedka XXXXX, ktorý potvrdil, že predmetné video s detskou pornografiou opísané v bode 1 videl. Obvinený ml. XXXXX ho obdržal nevie od koho a následne mu ho ukázal v telefóne. Ukazoval ho menšej skupinke ľudí – kamarátov, bol tam aj XXXXX, možno aj XXXXX. Bolo to v čase, keď ešte navštevovali základnú školu. Svedok XXXXX potvrdil, že obvinený ml. XXXXX mu predmetné video s detskou pornografiou ukazoval, ale nespomína si kedy to bolo. Vypočutý svedok XXXXX, nar. XXXXX nepotvrdil, že mu obvinený predmetné video s detskou pornografiou ukazoval alebo posielal. Potvrdil však, že predmetné video videl, bolo mu ukázané ešte na Základnej škole v XXXXX. V tom čase mal asi 13 -14 rokov. Obvinený ml. XXXXX na výsluchu dňa 7.2.2023 sa priznal, že uvedené video obdržal od spolužiaka XXXXX. V tom čase mal len 14 rokov a následne ukázal video aj niektorým kamarátom. Presný dátum neuviedol. XXXXX XXXXX vo svojom výsluchu z 14.3.2023 vypovedal, že nevie prečo obvinený ml. XXXXX uviedol, že predmetné video s detskou pornografiou má od neho. Potvrdil, že videl ako obvinený ml. XXXXX ešte na Základnej škole v XXXXX na telefóne ukázal video spolužiakom a bolo to pred tromi až piatimi rokmi, vtedy mohol navštevovať 7. alebo 8. ročník ZŠ.

Prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten kto rozmnožuje, prepravuje, zadovážuje, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu.

Z vyššie uvedených dôkazov nie je možné jednoznačne ustáliť obdobie, kedy sa skutok právne kvalifikovaný ako prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona mal stať. Možno však ustáliť, že to bolo ešte počas doby kedy obvinený ml. XXXXX navštevoval Základnú školu XXXXX XXXXX, teda najneskôr v školskom roku 2018/2019. Podstatným však zostáva, že obvinený ml. XXXXX dovŕšil 15. roku veku dňa 24.9.2018, t.j. v priebehu školského roka 2018/2019.

Obvinenému ml. XXXXX som uveril, že v čase keď predmetné video s obsahom detskej pornografie ukazoval kamarátom mal 14 rokov, nakoľko to zodpovedá aj svedeckým výpovediam. Okrem svedeckej výpovede XXXXX, ktorý uviedol, že video videl niekedy v roku 2019 – 2020, no zároveň dodal, že si presne nespomína. Svedok XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil, že XXXXX na telefóne v škole v XXXXX ukazoval video niekedy medzi rokmi 2018 až 2020 a bol tam prítomný aj XXXXX. I v prípade ak by som obvinenému ml. XXXXX neuveril ohľadne času skutku rozširovania detskej pornografie, iným spôsobom v priebehu vyšetrovania nebol zistený čas skutku a vzniknutú pochybnosť (či v čase skutku nemal iba 14 rokov) by som musel v prospech obvineného ml. Bodzsára vyhodnotiť (*in dubio pro reo*). Podľa znaleckého posudku č. 23/2023 Ústavu pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii spol. s r. o. XXXXX, v čase skutku netrpel a ani netrpí duševnou chorobou. Zo sexuologického hľadiska nebola u neho zistená žiadna sexuálna deviácia. Páchanie predmetného skutku znalec chápe zo strany obvineného ako neuvážené, bol v životnej fáze výraznej osobnostnej i sexuálnej nezrelosti, keď jeho súdnosť a kritickosť neboli dostatočne dobudované. Mladistvý obvinený v dobe páchania predmetného trestného činu ešte nedisponoval dostatočným vnútorným potenciálom, aby sa v konkrétnej trestnej situácii primerane orientoval, ako z rozumovej i vôľovej stránky. Obvinený v čase spáchania skutku mal vymiznutú rozpoznávaciu ako aj ovládaciu schopnosť. Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že za trestný čin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v období od dňa 7.12.2017 do 23.9.2018 na ZŠ v XXXXX, po tom ako prijal do svojho mobilného telefónu prostredníctvom aplikácie Messenger video súbor s označením 3b6eab51edd512305fd704ec87a2a5f4.mp4, ktorého obsahom je video, na ktorom maloletý oblečený chlapec s obnaženým zadkom naznačujúci vykonávanie pohlavného styku so sediacim maloletým dievčaťom, ktoré má stiahnutú spodnú časť oblečenia na členky, tento následne prehrávaním vo svojom mobilnom telefóne ukazoval jedenkrát osobe XXXXX, nar. XXXXX, jedenkrát osobe István Pustai, nar. 15.11.2005, pričom zo znaleckého posudku XXXXX, vyplynulo, že na zázname sa jednalo o osobu ženského pohlavia vo veku 10-12 rokov a osobu mužského pohlavia vo veku 8-10 rokov, nie je možné voči obvinenému ml. XXXXX vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť (§ 95 ods. 1 Trestného zákona) a bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku. Obv. ml. XXXXX v čase činu neprekročil pätnásť rokov veku a preukázateľne nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor