



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv XXXXX  
EEČ: 2-51-425-2024

XXXXX 28.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení zákona číslo 557/1991 Zbierky

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení zákona číslo 557/1991 Zbierky vykonaný v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchaniu skutku

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.1992 v popoludňajších hodinách spolu s obvineným XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX, s maloletým XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX s maloletým XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX prechodne XXXXX, XXXXX XXXXX a s maloletým XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vošli do spoločnosti XXXXX spol. s r.o. na ulici XXXXX č. XXXXX vo XXXXX okres XXXXX, už predtým rozbitým oknom v zadnej časti objektu a z predajne odcudzili koňak, malinovku a keksy a následne dňa 01.08.1992 v dopoludňajších hodinách znovu takým istým spôsobom vošli do tej istej predajne, kedy odcudzili taký istý tovar, čím pre spoločnosť XXXXX spol. s r.o., so sídlom

XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, v súčasnosti neexistujúci právny subjekt, od 27.01.2003 vymazaný z Obchodného registra SR, odcudzením vecí spôsobili celkove škodu vo výške 5 114,- Kčs (169,75 €),

je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 20.08.1992 ČVS:VP-XXXXX-92 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia začaté trestné stíhanie a súčasne § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

*dňa 31.07.1992 v popoludňajších hodinách spolu s mal. XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX č. XXXXX žiak Osobitnej školy vo XXXXX, mal. XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX žiak Osobitnej školy vo XXXXX mal. XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX prechodne bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX žiak osobitnej školy internátnej XXXXX a maloletým XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX žiak Osobitnej školy vo XXXXX vošli do predajne súkromnej firmy XXXXX spol. s.r.o. na ulici XXXXX č. XXXXX vo XXXXX už predtým rozbitým oknom v zadnej časti objektu, z predajne potom odcudzili koňak, malinovku a keksy,*

*dňa 01.08.1992 v dopoludňajších hodinách znovu takým istým spôsobom vošli do tej istej predajne, odkiaľ odcudzili taký istý tovar, čím pre firmu XXXXX spol. s.r.o. odcudzením vecí spôsobili celkove škodu vo výške 5.114,- Kčs (169,75 €).*

V rámci ďalšieho konania došlo k spojeniu predmetnej veci s inými súvisiacimi trestnými konaniami viacerých ďalších obvinených (XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX; XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX naposledy bytom XXXXX; XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXXi, trvale bytom XXXXX; XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX; XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, naposledy bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX keď súčasťou spisového materiálu sú aj s tým súvisiace uznesenia o začatí trestného stíhania, vznesení obvinenia a uznesenia o spojení vecí na spoločné konanie a to:

- uznesenie vyšetrovateľky Okresného Úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX zo dňa 22.04.1992 ČVS:XXXXX-92, ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku vydania rozhodnutia vznesené obvinenie 1/ XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX 2/ XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, a 3/ ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX zo dňa 27.04.1992 ČVS:XXXXX92, ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku vydania rozhodnutia vznesené obvinenie 1/ XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX 2/ XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a 3/ ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia;

- uznesenie vyšetrovateľky Okresného Úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX zo dňa 12.05.1992 ČVS:XXXXX, ktorým bola podľa § 20 ods. 1 s poukazom na § 23 ods. 3 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia spojená na spoločné konanie pod XXXXX trestná vec vedená pod XXXXX proti obvineným 1/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX 2/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a 3/ ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX stíhaným pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. pre skutok zo dňa 20.03.1992 s trestnou vecou vedenou pod ČVS: XXXXX proti 1/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX 2/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX a 3/ ml. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. pre skutok z mesiaca apríl 1992;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX zo dňa 13.05.1992 ČVS:XXXXX ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia vznesené obvinenie 1/ XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 3, 2/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX 3/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX 4/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX č. XXXXX 5/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX 6/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX 7/ XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX pre spolupáchatelstvo trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a/ ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchaniu skutku;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX zo dňa 22.06.1992 ČVS:XXXXX, ktorým bola podľa § 20 ods. 1 s poukazom na § 23 ods. 3 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia spojená na spoločné konanie pod ČVS:VPXXXXX92 trestná vec vedená pod ČVS:VPXXXXX-92 proti obvinenému 1/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX XXXXX 2/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX 3/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX 4/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX 5/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX 6/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX a 7/ XXXXX, nar. XXXXX, pre spolupáchatelstvo trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a/ ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchaniu skutku, s trestnou vecou vedenou pod ČVS:XXXXX-92 proti 1/ XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, a 2/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchania skutku;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX ČVS: XXXXX92 zo dňa 26.06.1992, ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia začaté

restné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1, ods. 4 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia vznesené obvinenie 1/ XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX č. XXXXX 2/ XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX pre restný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchania skutku;

- uznesenie železničného oddelenia PZ SR XXXXX zo dňa 24.08.1992 ČVS:XXXXX, ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia začaté restné stíhanie pre restný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchania skutku;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ – SR XXXXX zo dňa 20.10.1992 ČVS:XXXXX ktorým bolo podľa § 163 ods. 1 ods. 4 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX pre restný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX zo dňa 22.12.1992 ČVSXXXXX, ktorým boli podľa § 20 ods. 1 s poukazom na § 23 ods. 3 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia spojené na spoločné konanie restné veci vedené pod ČVS:XXXXX-92 a ČVS:XXXXX

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX zo dňa 19.02.1993 ČVS:XXXXX ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. začaté restné stíhanie pre restný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia;

- uznesenie Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX zo dňa 22.02.1993 ČVS: XXXXX, ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia začaté restné stíhanie pre restný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/ Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX zo dňa 04.03.1993 ČVS:XXXXX3, ktorým bolo podľa § 163 ods. 1 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. vznesené obvinenie ml. XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX čp. XXXXX pre restný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX zo dňa 04.03.1993 ČVS:XXXXX ktorým bolo podľa § 160 ods. 1 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. začaté restné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Restného poriadku č. 141/1961 Zb. vznesené obvinenie 1/ XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a 2/ ml. XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX čp. XXXXX pre restný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia a pre pokus krádeže podľa § 8 ods. 1 k § 247 ods. 1 písm. b/ formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Restného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ-SR XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 16.03.1993, ktorým boli podľa § 23 ods. 3 Restného poriadku

č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia spojené na spoločné konanie pod XXXXX trestná vec obvineného XXXXX nar. 1XXXXX vo Zvolene vedená pod XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. pre skutok zo dňa 28.01.1993 do 29.01.1993 a trestná vec obvineného 1/ ml. XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX a 2/ XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX, vedená pod ČVS:XXXXX3 pre trestné činy porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 a pokus krádeže podľa § 8 ods. 1 k § 247 ods. 1 písm. b/, formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia pre skutok spáchaný dňa 04.03.1993;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 22.07.1993 ČVS: XXXXX ktorým bola podľa § 20 ods. 1 s poukazom na § 23 ods. 3 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia, na spoločné konanie pod ČVS:XXXXX3 spojená trestná vec vedená pod ČVS:XXXXX, proti obvineným XXXXX nar. XXXXX vo Zvolene a ml. XXXXX nar. XXXXX vo Zvolene, trestne stíhaným pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 ods. 2, v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 a trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchania skutku s trestnou vecou vedenou pod ČVS:XXXXX vedenou proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia;

- uznesenie vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ – SR XXXXX zo dňa 30.09.1993 ČVS:XXXXX ktorým bola podľa § 20 ods. 1 s poukazom na § 23 ods. 3 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. na spoločné konanie pod ČVS: VP-XXXXX spojená trestná vec vedená pod ČVS:XXXXX, proti obvineným XXXXX nar. XXXXX vo Zvolene a ml. XXXXX nar. XXXXX vo Zvolene, trestne stíhaným pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 ods. 2, v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 a trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchania skutku s trestnou vecou vedenou pod ČVS: XXXXX2 a s trestnou vecou vedenou pod ČVS: XXXXX

Trestné stíhanie bolo v priebehu prípravného konania z rôznych dôvodov, či už pre neprítomnosť svedkov, alebo pre neprítomnosť obvinených viackrát prerušené, resp. bolo rozhodnuté o jeho pokračovaní a to:

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 13.07.1992 ČVS:XXXXX podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia, prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX nar. XXXXX v XXXXX

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 20.10.1992 ČVSXXXXX2 podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia, prerušené pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 20.10.1992 ČVS: XXXXX2, podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia prerušené pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 22.12.1992 ČVS: XXXXX podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia pokračované v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 29.03.1993 ČVS: XXXXX, bolo podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia pokračované v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 01.04.1993 ČVS:XXXXX2 podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX nar. XXXXX v XXXXX

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 22.07.1993 ČVS: XXXXX, podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia prerušené pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 30.09.1993 ČVS:XXXXX bolo podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 30.09.1993 ČVS: XXXXX bolo podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 30.09.1993 ČVS: XXXXX, bolo podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 30.09.1993 ČVS: XXXXX, bolo podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa Okresného Úradu vyšetrovania PZ –SR XXXXX zo dňa 20.12.1993 ČVS:XXXXX3, podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu rozhodnutia prerušené trestné stíhanie pre neprítomnosť obvinených XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci, XXXXX nar. XXXXX vo XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX

- uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX zo dňa 25.04.2012 ČVS:VP-XXXXX, bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX zo dňa 25.03.2013 ČVS: VP-XXXXX bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného XXXXX, nar. XXXXX a obvineného XXXXX, nar. XXXXX;

- uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX zo dňa 17.12.2013 ČVS:VP-XXXXX podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní;

- uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX zo dňa 10.12.2014 ČVS:VP-XXXXX podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie

pre neprítomnosť obvineného XXXXX, nar. XXXXX a obvineného XXXXX, nar. XXXXX;

- uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX zo dňa 28.09.2022 ČVS:VP-XXXXX podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní, ktoré zrušila dozorujúca prokurátorka uznesením zo dňa 14.10.2022 č.k. 1Pv 329/XXXXX-3 podľa § 230 ods. 2 písm. e/ Trestného poriadku.

Následne vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX, po splnení pokynu dozorujúcej prokurátorky, opätovne uznesením zo dňa 07.06.2023 ČVS: XXXXX rozhodol podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní dňa 02.08.1992 uviedol, že dňa 01.08.1992 poobede v čase okolo 14.00 hod. sa prechádzal okolo plavárne na odbočke z ulice XXXXX pozeral, či je niekto vo dvore, kde bolo kedysi sklenárstvo a uvidel, že mreže na okne tejto budovy, kde je sklad predajne XXXXX sú vyhnuté smerom hore a obe okná sú rozbité. Chcel ísť pozrieť dnu, čo sa tam dá zobrať, avšak bolo dosť vidno, tak sa rozhodol vrátiť sa tam večer, keď sa zotmie. Išiel na stanicu za kamarátmi, ktorým povedal, že tam nikto nie je a okolo 15.00 hod. sa tam vrátil s XXXXX a XXXXX Nevydržali čakať. Prvý tam bol XXXXX s jedným kamarátom, ktorý im ukázal, ako sa dá prejsť do objektu. Do dvora prešli cez železnú bránu v uličke smerom na plaváreň, kde je po ľavej strane brána, cez ktorú sa prepchal a za ním šiel XXXXX XXXXX a XXXXX. Potom preliezli cez okná s rozbitými tabuľami všetci traja do miestnosti, kde boli dvere prichytené motúzom. Tento dali dole a vošli do ďalších miestností, držiac sa za ruky. Nabrali si kekсы, každý jednu celú krabicu, ktoré ukryli v diere v plote a malinovky zn. Gold, minimálne dve prepravky, ktoré ukryli v tráve oproti vchodu. Tento ukrytý tovar potom večer išli zobrať do tašiek a odniesli domov. Jednu krabicu keksov zn. ULKER Halley odniesol bratrancovi XXXXX. Bol tam minimálne dvakrát. Vtedy vyniesli iba kekсы a minimálne 24 fliaš zn. GOLD. Na druhý deň tam boli opäť s XXXXX a bol tam aj XXXXX. Opäť brali tento tovar, teda malinovky GOLD a kekсы. Tri fliaš pálenky vyniesli ešte v piatok a vypili ju spoločne s XXXXX pod nadjazdom na paneloch. Nevie, koľkokrát tam vlastne bol, nakoľko mal vypité.

Opatrením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX2 zo dňa 20.11.2012 bol podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodov v § 37 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku obvinenému ustanovený obhajca XXXXX, advokát so sídlom AK XXXXX, XXXXX XXXXX

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní dňa 02.08.1992 v zásade potvrdil spáchanie skutku.

XXXXX XXXXX vo výpovedi zo dňa 02.08.1992 uviedol, že dňa 31.07.1992 boli spolu s XXXXX zo XXXXX v objekte domu, kde bolo niekedy sklenárstvo, išli na dvor a XXXXX vošiel cez diery dverí dnu, odkiaľ vzal asi 15 ks balíčkov keksov zn. ULKER Cokolatali a 2 fliaše oranžovej limonády zn. GOLD. V soboru 01.08.1992 tam bol ešte jedenkrát s XXXXX. V ďalšej výpovedi. dňa 12.10.1992 v prípravnom konaní uviedol, že niekedy v júli 1992 sa v meste stretol s kamarátmi s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Spoločne sa dostali na dvor, kde bolo kedysi sklenárstvo na XXXXX ulici, prešli cez medzery v bráne a nakoľko neboli na oknách sklá a vo dverách budovy bola diera, chceli sa pozrieť dnu. On zostal vonku dávať pozor.

Ostatní vyniesli odtiaľ malinovku a keksy, ktoré spoločne spotrebovali. Nevedel, koľkokrát tam bol.

XXXXX XXXXX v prípravnom konaní dňa 02.08.1992 potvrdil výpoveď obvineného, pričom uviedol, že vzali asi prepravky malinovky GOLD Frikoctail a balíčky keksov ULKER CIKOLATALI. Bol tam dňa 31.07.1992 spolu s obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a bol tam s nimi aj XXXXX XXXXX ktorý vzal 3 fľaše whisky. Ďalší deň tam s nimi nebol, ale obvinený mu doniesol krabicu keksov. Ostatní tam boli niekoľkokrát.

Aj svedok XXXXX dňa 02.08.1992 potvrdil spáchanie skutku, uviedol, že tam boli viackrát. XXXXX XXXXX dňa 03.08.1992 poprel akúkoľvek spoluúčasť na skutku.

Za poškodeného bola dňa 02.08.1992 vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že po prezretí predajne zistila, že chýba 5 plných prepraviek nealko nápoja GOLD Frucoctail, štiri fľaše koňaku, 2 kartóny keksov zn. Ulker a čistiace prostriedky. Konaním páchatel'a vznikla spoločnosti škoda vo výške cca 5.200,- Kčs.

V spise sa ďalej nachádzajú vyčíslenia škody, zápisnica o obhliadke miesta činu a výpisy z obchodného registra k poškodenému.

Odborným vyjadrením č. 001/2022, vypracovaným dňa 11.01.2022 XXXXX, ul. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX bola škoda spôsobená predmetným skutkom vyčíslená na sumu 169,75 €.

V spise sa nachádzajú aj správy k osobe obvineného, z ktorých vyplýva, že tento nebol priestupkovo postihnutý a bol pred predmetným skutkom jedenkrát trestne stíhaný, kedy bolo upustené od potrestania, pričom následne bol viackrát súdne trestaný. V spisovom materiáli sa nachádzajú rozhodnutia, týkajúce sa obvineného.

Obvinený XXXXX bol v tejto trestnej veci trestne stíhaný pre trestný čin krádeže, ktorého sa mal dopustiť dňa 31.07.1992 a dňa 01.08.1992 a ktorý bol pri vznesení obvinenia právne kvalifikovaný ako trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia.

Podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich, ako by trestný čin spáchala sama (spolupáchatelia).

Podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 30.09.1994, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až dva roky alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci.



Uvedené ustanovenie sa, čo do potrebnej výšky spôsobenia škody (nie nepatrná), pre právnu kvalifikáciu skutku ako trestného činu, nezmenilo ani následnými novelami Trestného zákona.

Podľa § 89 ods. 14 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom od 30.09.1994, škodou nie nepatrnou sa rozumie škoda dosahujúca najmenej polovicu najnižšej mesačnej mzdy ustanovenej všeobecne záväznými právnymi predpismi, nie malou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej trojnásobok takej mzdy, väčšou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej mzdy, značnou škodou suma dosahujúca najmenej päťdesiatnásobok takej mzdy a škodou veľkého rozsahu suma dosahujúca najmenej dvestopäťdesiatnásobok takej mzdy. Tieto hľadiská sa použijú obdobne pre určenie výšky prospechu a hodnoty veci.

Mesačná hrubá minimálna mzda v čase spáchania skutku činila 2.200,- Kčs (73,03 €) (zákon č. 53/1992 Zb.), t.j. spôsobená škoda bola vyššia ako nepatrná.

Od 08.02.1993 bola na Slovensku zavedená mena slovenská koruna. Dňa 01.01.2009 sa euro na Slovensku stalo zákonným platidlom. Nahradilo tak slovenskú korunu (SKK) v neodvolateľne stanovenom výmennom kurze 1 € = 30,1260 SKK.

S poukazom na uvedené možno konštatovať, že obvinený sa vyššie uvedeným trestným činom dopustil skutku, pri ktorom bola po prepočte na euro spôsobená škoda v celkovej výške 169,75 €.

Podľa § 16 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., trestnosť činu sa posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 89 ods. 14 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom od 01.10.1994, škodou nie nepatrnou sa rozumie škoda dosahujúca najmenej dvojnásobok najnižšej mesačnej mzdy, škodou nie malou sa rozumie suma dosahujúca najmenej šesťnásobok takej mzdy, väčšou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej dvadsaťnásobok takej mzdy, značnou škodou suma dosahujúca najmenej stonásobok takej mzdy a škodou veľkého rozsahu suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej mzdy. Tieto hľadiská sa použijú obdobne na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Uvedená definícia škody "nie nepatrná" - dvojnásobok najnižšej mesačnej mzdy, ako kvalifikačného znaku, zostala zachovaná do 31.07.2001.

Podľa § 2 ods. 1 písm. b/ Zákona NR SR č. 90/1996 Z.z. o minimálnej mzde, v znení účinnom od 01.01.1998, výška minimálnej mzdy je za mesiac 3.000,- Sk (99,58 €) pre zamestnanca odmeňovaného mesačnou mzdou.

Dvojnásobok najnižšej mesačnej mzdy v zmysle § 89 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 31.08.1999, teda činil 6.000,- Sk, t.j. 199,16 €.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých základných znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu, t.j. subjekt (páchatel'), subjektívna stránka (zavinenie - úmysel, nedbanlivosť), objekt, objektívna stránka (konanie,

následok, príčinný vzťah medzi konaním a následkom). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

V prípade trestného činu krádeže je objektom predovšetkým vlastnícke právo alebo práva súvisiace s držbou veci. Objektívna stránka spočíva v prisvojení si cudzej veci zmocnením sa jej a v dôsledku prisvojenia, spôsobenie škody nie nepatrnej, páchatelom (subjektom) môže byť ktorákolvek trestnoprávne zodpovedná osoba (vek, pričetnosť) a subjektívna stránka vyžaduje úmyselné zavinenie.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, nakoľko sa obvinený priznal a ostatné vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania, pričom sa jednalo o trestnoprávne zodpovedného páchatela, ktorý úmyselným spoločným konaním odcudzil cudziu vec, je namieste konštatácia o naplnení zákonných znakov trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchania skutku spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom ku dňu spáchania skutku a to subjektu, subjektívnej stránky, objektu a objektívnej stránky, čo sa konania páchatela týka.

Keďže však následnými novelami Trestného zákona a s ním súvisiacimi predpismi ohľadom výšky škody, ktorá je rozhodujúca pre určenie, či je konanie trestným činom, alebo len priestupkom, došlo k takým zmenám, že možno konštatovať absenciu následku trestného činu, ako obligatórneho znaku objektívnej stránky trestného činu krádeže, právne kvalifikovaného podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a posudzovanie trestnosti činu obvineného podľa týchto následných (vyššie citovaných ustanovení) je pre obvineného priaznivejšie, je namieste vysloviť, že okamihom zákonnej zmeny ustanovenia § 89 ods. 14 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., ohľadom výšky škody, došlo k absencii objektívnej stránky tohto trestného činu, t.j. k absencii následku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 20 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení účinnom do 31.12.2003, priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynul jeden rok; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.

Nakoľko bolo preukázané, že skutok, pre absenciu následku (objektívnej stránky trestného činu), nie je trestným činom a skutok nie je možné, s poukazom na citované ustanovenie § 20 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení účinnom do 31.12.2003, pre zánik zodpovednosti, ani postúpiť na konanie o priestupku, rozhodla som tak, ako je uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

V závere uvádzam, že v danom prípade by prichádzalo do úvahy zastavenie trestného stíhania aj podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku pre premlčanie trestného stíhania.

Taktiež uvádzam, že o ostatných obvinených bude rozhodnuté samostatnými uzneseniami.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová  
prokurátorka