



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 509/23/8802-16
EEČ: 2-63-800-2024

Košice I 16.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) v Košiciach, na ulici Mlynská č. 27, dňa 14.11.2023 v čase približne o 18:15 hod. vošla do predajne FRESH Plus, kde odcudzila 3 ks tyčíniek Twix v hodnote 7,17,- € a 5 ks tyčíniek Kinder Bueno v hodnote 4,75,- € tak, že tento tovar zobrala z predajného pultu a postupne si ho ukryla pod bundu, ktorú mala v tom čase na sebe a takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 11,90,- €,

2) v Košiciach, na ulici Mlynská č. 27, dňa 21.11.2023 v čase približne o 15:00 hod. vošla do predajne FRESH Plus, kde odcudzila 1 ks Twix 4-pack v hodnote 2,39,- € a 5 ks tyčíniek Kinder Bueno v hodnote 4,75,- € tak, že tovar zobrala z predajného pultu a vložila si ho do vrečka bundy, ktorú mala a v tom čase na sebe a takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 7,15,- €,

3) v Košiciach, na ulici Námestie osloboditeľov č. 1, dňa 23.11.2023 v čase okolo 15:00 hod. vošla do predajne BILLA nachádzajúcej sa v Obchodnom centre AUPARK XXXXX, kde z predajného pultu odcudzila vystavený 1 ks XXXXX v hodnote 13,50,- € tak, že fľašu alkoholu si vložila pod bundu, ktorú mala v tom čase na sebe a takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 13,50,- €,

čím spôsobila celkovú škodu vo výške 32,55,- € a dňa 12.11.2023 jej bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200807546 uložená pokuta vo výške 15,- € za priestupok proti majetku vo forme krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, 041 26 XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Staré mesto (ďalej len ako "poverená príslušníčka PZ") ČVS: ORP-3683/SM-KE-2023 zo dňa 28.12.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. Anite Mročovej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v bode 3 výroku tohto uznesenia.

Uznesením poverenej príslušníčky PZ ČVS: ORP-3638/SM-KE-2023 zo dňa 23.01.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v bode 1 a 2 výroku tohto uznesenia.

Uznesením poverenej príslušníčky PZ ČVS: ORP-3683/SM-KE-2023 zo dňa 15.03.2024 bola podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku *per analogiam* s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojená na spoločné konanie vec obvinenej XXXXX pod ČVS: ORP-3683/SM-KE-2023 s trestnou vecou ČVS: ORP-3638/SM-KE-2023, pričom spoločné konanie je vedené na Okresnom riaditeľstve PZ v Košiciach, Obvodnom oddelení PZ XXXXX Staré mesto pod ČVS: ORP-3683/SM-KE-2023.

Obvinená ml. XXXXX po vznesení obvinenia využila svoje právo a odmietla k veci vypovedať.

Zo spáchania vyššie uvedených skutkov obvinenú usvedčujú výpovede svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, kamerové záznamy, blok na pokutu nezaplatenú na mieste, úradné záznamy o obmedzení osobnej slobody, zápisnice o zadržaní a prevzatí osoby, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Vyššie uvedené uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX boli v čase ich rozhodovania poverenej príslušníčky PZ zákonné a plne opodstatnené, nakoľko z obsahu vyšetrovacieho spisu bolo zrejmé, že v čase ich vydania existoval dostatočne odôvodnený záver, že stíhané skutky sú trestným činom a spáchala ich obvinená. Obvinená proti uzneseniam o vznesení obvinenia sťažnosť nepodala a tohto práva sa výslovne vzdala. Sťažnosť proti uzneseniam o vznesení obvinenia nepodal ani obhajca obvinenej, ani iná oprávnená osoba.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku: „*Prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*“

Podľa § 84 Trestného zákona: *"Trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom."*

Novelou trestného zákona č. 40/2024 Z. z. v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č.k. PL. US 3/2024 - 761 zo dňa 03.07.2024, účinnou dňa 06.08.2024, došlo k zrušeniu ustanovenia § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením je nutné konštatovať, že zanikla trestnosť stíhaného trestného činu, avšak konanie obvinenej by mohlo byť posúdené ako priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnú prokuratúru XXXXX I, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Miroslav Bilišňanský
prokurátor