



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 47/24/8802-13
EEČ: 2-63-875-2024

Košice I 28.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: Maka Čulena XXXXX, XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená v Košiciach na ul. Rastislavova 100 v priestoroch prevádzky obchodnej spoločnosti Florplus s.r.o. dňa 22.12.2023 v čase okolo 13:00 hod. pri odchode zo zamestnania počas toho, ako si zo spoločnej šatne brala svoje veci, si v kabelke poškodenej XXXXX všimla čiernu peňaženku, túto vybrala, otvorila ju a odcudzila z nej platobnú kartu č. XXXXX vydanú k bankovému účtu IBAN: XXXXX vedenému v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorého majiteľkou je XXXXX a zároveň v peňaženke bol aj papier s PIN kódom k predmetnej karte, ktorý si zapamätala, s touto kartou vyšla zo šatne, prešla do druhej miestnosti, platobnú kartu si dala do svojej peňaženky, opustila zamestnanie a následne platobnú kartu bez vedomia a súhlasy majiteľky použila a uskutočnila s ňou neoprávnené výbery finančných prostriedkov:

- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Námestie Osloboditeľov 1 v čase o 13:44 hod. vo výške 500,- Eur,

- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Nám. Osloboditeľov 1 v čase o 13:45 hod. vo výške 500,- Eur
- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Nám. Osloboditeľov 1 v čase o 13:46 hod. vo výške 500,- Eur
- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Nám. Osloboditeľov 1 v čase o 13:47 hod. vo výške 1.000,- Eur
- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Nám. Osloboditeľov 1 v čase o 13:48 hod. vo výške 400,- Eur
- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Nám. Osloboditeľov 1 v čase o 13:48 hod. vo výške 300,- Eur
- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Nám. Osloboditeľov 1 v čase o 13:49 hod. vo výške 200,- Eur
- dňa 22.12.2023 z bankomatu ATM 6500 KE nachádzajúceho sa v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. v OC Aupark v Košiciach, Nám. Osloboditeľov 1 v čase o 13:49 hod. vo výške 100,- Eur
- dňa 23.12.2023 z bankomatu 365.bank nezisteného čísla nachádzajúceho sa na železničnej stanici v Kysaku v čase o 07:58 hod. vo výške 200,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka PZ, OR PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície, uznesením pod ČVS: ORP-19/4-VYS-KE- 2024 zo dňa 01.02. 2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania, vyšetrovatelka PZ predložila prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-19/4-VYS-KE- 2024, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Tr. por.

Starostlivo som zvážila všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Tr. por. a dospela som k záveru, že u obvinenej sú splnené všetky

zákonom predpokladané podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania uvedené v § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu neoprávnené vyrobenia a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, za ktorý Trestný zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.04.2024 vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý je jej kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods.2 Trestného zákona, sa priznala. Poškodenej XXXXX škodu v plnej výške uhradila. Svoj čin veľmi ľutuje, hanbí sa za neho, ospravedlňuje sa jej a v budúcnosti sa vyvaruje takémuto konaniu. Obvinená splnila všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Poškodená XXXXX telefonicky dňa 26.04.2024 oznámila vyšetrovateľke PZ, že na jej bankový účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. boli pripísané finančné prostriedky vo výške 1.500,- Eur, pričom vklad vykonala obvinená XXXXX.

Spáchanie stíhaného skutku obvinenou je preukazované výpoveďou poškodenej, kamerovým záznamom zo Slovenskej sporiteľne, a.s. a ostatnými vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi.

V priebehu prípravného konania boli zabezpečené správy a aktuálny odpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že obvinená tam má jeden záznam, ktorým je rozhodnutie Okresného súdu XXXXX o zmieri zo dňa 06.12.2023, právoplatnom dňa 15.12.2023. Z evidencie priestupkov vyplýva, že tam má šesť priestupkov predovšetkým na úseku dopravy.

Konanie obvinenej považujem za exces, skratové vybočenie z jej správania. Táto sama prisľúbila, že sa podobného konania v budúcnosti vyvaruje a svoje konanie oľutovala. Obvinená uviedla, že jej konanie mohlo byť ovplyvnené aj tragickými udalosťami v rodine, kedy v krátkom čase prišla o oboch rodičov. Je zamestnaná, slobodná, bezdetná.

Obvinenej bola pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Určenú skúšobnú dobu považujem za dostatočne

dlhú na to, aby obvinená počas tejto doby skutočne preukázala, že jej trestnoprávne konanie bolo iba ojedinelým vybočením zo správania sa, ktoré je v súlade s právnymi predpismi, a že aj naďalej bude žiť riadnym a bezúhonným životom, ako aj dostatočne dlhú na to, aby bola schopná v rámci jej plynutia preukázať to, čo prisľúbila. Dĺžka trvania skúšobnej doby v rozsahu dvadsaťštyri mesiacov bola stanovená aj s prihliadnutím na to, že v roku 2023 bol s obvinenou uzavretý na Okresnom súde XXXXX zmier a ide v podstate o recidívne konanie. Je predpoklad, že už vykonané prípravné konanie bolo postačujúce pre nápravu obvinenej, a teda nie je odôvodnené postaviť ju pred súd.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por., ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Emília Guľová
prokurátorka