



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 397/23/8803-12
EEČ: 2-64-1041-2024

Košice II 07.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici XXXXX v predajni XXXXX dňa 11.07.2023 v čase od 14:43 hod. do 14:45 hod. odcudzili tovar a to: 556 balení žuvačiek z toho značky Airwaves 258 ks a značky Orbit 298 ks, ktoré obvinený XXXXX vložil do papierovej tašky a obvinený ml. XXXXX s uvedenou taškou v ruke prešiel okolo pokladní bez zaplatenia za akýkoľvek tovar a následne spolu opustili predajňu, čím pre spoločnosť XXXXX, s.r.o. spôsobili krádežou škodu vo výške 372,56EUR, pričom obvinený XXXXX sa tohto skutku dopustil i napriek tomu, že bol v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný skutok postihnutý

Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52 XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici XXXXX v predajni XXXXX dňa 11.07.2023 v čase od 14:43 hod. do 14:45 hod. odcudzili tovar a to: 556 balení žuvačiek z toho značky Airwaves 258 ks a značky Orbit 298 ks, ktoré obvinený XXXXX vložil do papierovej tašky a obvinený ml. XXXXX s uvedenou taškou v ruke prešiel okolo pokladní bez zaplatenia za akýkoľvek tovar a následne spolu opustili predajňu, čím pre spoločnosť XXXXX, s.r.o. spôsobili krádežou škodu vo výške 372,56EUR

Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52 XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 24.8.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Západ, sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 12.2.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie :

1) XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

2) ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

Ad. 1) za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a

Ad. 2) za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici XXXXX v predajni XXXXX dňa 11.07.2023 v čase od 14:43 hod. do 14:45 hod. odcudzili tovar a to: 556 balení žuvačiek z toho značky Airwaves 258 ks a značky Orbit 298 ks, ktoré obvinený Ad. 1) vložil do papierovej tašky a obvinený Ad. 2) s uvedenou taškou v ruke prešiel okolo pokladní bez zaplattenia za akýkoľvek tovar a následne spolu opustili predajňu, čím pre spoločnosť XXXXX, s.r.o. spôsobili krádežou škodu vo výške 372,56EUR, obvinený ad. 1) sa tohto skutku dopustil i napriek tomu, že bol v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný skutok postihnutý

Vo veci bolo vykonané skrátene vyšetrenie, v rámci ktorého boli vypočítaní obvinení XXXXX a ml. XXXXX, splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, zákonný zástupca obvineného mladistvého XXXXX, a taktiež boli zabezpečené kamerové záznamy a listinné dôkazy za účelom objasnenia skutkového stavu veci.

Obvinení XXXXX a ml. XXXXX sa k spáchaniu skutku priznali, pričom svojho konania oľutovali, pričom podrobne popísali priebeh skutku opísaného vo výrokovej časti uznesenia.

Priznanie obvinených bolo objektivizované výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX, ktorý zároveň predložil vyčíslenie škody spôsobenej krádežou tovaru zo dňa 11.7.2023 na sumu 372,56-€ založenej na č.l. 24 vyšetrovacieho spisu, ako aj kamerovými záznamami, z ktorých je zrejmé ako došlo k spáchaniu skutku obvinenými.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov, zodpovedá každý z nich tak, ako keby trestný čin spáchal sám (§ 20 Trestného zákona).

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, z 08.02.2024, ktorá nadobula účinnosť dňa 06.08.2024 sa zo zákona vypustilo ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, preto voči obvinenému XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok na podklade uznesenia o vznesení obvinenia vydaného povereným príslušníkom PZ dňa 12.2.2024, nakoľko konanie opísané v uznesení o vznesení obvinenia už nie je trestným činom, avšak takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku.

Zároveň s účinnosťou vyššie citovanej novely Trestného zákona sa podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona veta prvá, škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700.-€.

Skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinení si svojím spoločným konaním síce prisvojili cudziu vec zmocnením sa jej, avšak škoda spôsobená krádežou nepresiahla sumu 700.-€ s poukázaním na ustanovenie § 125 ods. 1 Trestného zákona. Z uvedených dôvodov voči obvineným XXXXX a ml. XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok na podklade uznesenia o vznesení obvinenia vydaného povereným príslušníkom PZ zo dňa 12.2.2024, avšak konanie obvinených môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že uvedeným konaním vo vzťahu k obvineným títo nenaplnili znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, avšak ich konanie by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52 Košice.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor