



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 133/22/8803-27  
EEČ: 2-64-1085-2024

Košice II 16.08.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach na ul. XXXXX XXXXX v predajni XXXXX dňa 26.03.2022 v čase okolo 16.00 hod. spoločne s XXXXX odcudzili z predajnej plochy 3 kusy brúsiek zn. Parkside, a to tak, že bez zaplattenia odišli z predajnej plochy cez únikový východ, pričom následne po oznámení skutku boli páchatelia zadržaní hliadkou PZ, čím takto krádežou spôsobili škodu pre spoločnosť XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX - škodu vo výške 179,97 €,

napriek tomu, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý obvinený XXXXX dňa 26.02.2022 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste uloženou OO PZ XXXXX - Sever vo výške 30,- €, číslo bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni XXXXX

Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## 2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach na ul. XXXXX XXXXX v predajni XXXXX dňa 26.03.2022 v čase okolo 16.00 hod. spoločne s XXXXX odcudzili z predajnej plochy 3 kusy brúsiek zn. Parkside, a to tak, že bez zaplattenia odišli z predajnej plochy cez únikový východ, pričom následne po oznámení skutku boli páchatelia zadržaní hliadkou PZ, čím takto krádežou spôsobili škodu pre spoločnosť XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX - škodu vo výške 179,97 €,

napriek tomu, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý obvinený XXXXX dňa 18.11.2021 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste uloženou OO PZ XXXXX - Dargovských hrdinov vo výške 10,- €, číslo bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni XXXXX

Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - sídlisko KVP zo dňa 26.03.2022 bolo začatá trestné stíhanie a dňa 27.03.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona pre skutok, že

- v Košiciach na ul. XXXXX XXXXX v predajni XXXXX dňa 26.03.2022 v čase okolo 16.00 hod. odcudzili z predajnej plochy 3 kusy brúsiek zn. Parkside, a to tak, že bez zaplattenia odišli z predajnej plochy cez únikový východ, pričom následne po oznámení skutku boli páchatelia zadržaní hliadkou PZ, čím takto krádežou spôsobili škodu pre spoločnosť XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX - škodu vo výške 179,97 €, napriek tomu, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý obvinený XXXXX dňa 26.02.2022 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste uloženou OO PZ XXXXX

- Sever vo výške 3j0,-€, číslo bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni XXXXX, a napriek tomu, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý obvinený XXXXX dňa 18.11.2021 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou OO PZ XXXXX - Dargovských hrdinov vo výške 10,- €, číslo bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni XXXXX

Uznesením povereného príslušníka PZ tej istej sp. značky zo dňa 28.09.2022 bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené pre neprítomnosť svedka XXXXX. Uznesením tej istej sp. značky zo dňa 18.07.2023 bolo v trestnom stíhaní pokračované podľa §228 ods. 5 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a ku skutku v zmysle § 34 Tr. poriadku odmietol vypovedať.

Obvinený XXXXX sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že trestnej činnosti sa dopustil z dôvodu zlej finančnej situácie, pretože ukradnutú brúsku chcel prediť. Z obchodu 3 brúsky ukradol XXXXX, a tieto potom ukryli vo výmenníku na sídlisku KVP. Následne ich chytila policajná hliadka

Priznanie obvineného XXXXX k trestnej činnosti bolo v prípravnom konaní objektivizované výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX - zástupcu spoločnosti XXXXX XXXXX a výsluchom svedkov IXXXXX, kamerovými záznamami a inými listinnými dôkazmi.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zo zabezpečených kópií pokutových blokov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol postihnutý v blokovom konaní príslušníkmi Policajného zboru, a to dňa 15.05.2024 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- €, číslo pokutového bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zo zabezpečených kópií pokutových blokov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol postihnutý v blokovom konaní príslušníkmi Policajného zboru, a to dňa 26.04.2024 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- €, číslo pokutového bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, ktorá nadobula účinnosť dňa 06.08.2024, bolo vypustené ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, preto voči obvineným XXXXX a XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok uvedený vo výrokovvej časti uznesenia, nakoľko konanie opísané v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 27.03.2022 už nie

je trestným činom, avšak takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Gabriela Andrásiová  
prokurátorka