



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 192/24/8806-11
EEČ: 2-65-1368-2024

Košice 12.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 31XXXXX odsek 1, odsek 2 písmeno a,
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 22XXXXX odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:
obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Poľovnícka organizácia
právny stav: Bez záznamu
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 339 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 2XXXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 31XXXXX odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach - okolie
pod spisovou značkou PPZ-6XXXXX6/NCK-ENV-KE-2XXXXX24

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času najneskôr do XXXXX8:38 hod. dňa
1XXXXX.XXXXX5.2XXXXX24 v katastrálnom území XXXXX, obec XXXXX, okres
XXXXX-okolie, na parcele registra E číslo 2583 neoprávnene zasiahol do výkonu
práva poľovníctva tým, že bez príslušného povolenia poľovného združenia a
zakázaným spôsobom lovu usmrtil gravidnú srnu lesnú (*Capreolus capreolus*) vo
veku približne 2-3 rokov prostredníctvom slučky, ktorá bola pripevnená o oplotenie
susednej parcely registra C číslo 2549/1XXXXX, znemožňujúcou voľný pohyb,
zapríčiňujúcou mimoriadne bolestivú smrť, a to navyše v čase jej ochrany, čím
porušil ustanovenie §§ 24 ods. 3 písm. f), 55 ods. 1, 65 ods. 2 pís. a) zákona č.
274/2XXXXX9 Z. z. zákon o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v
znení neskorších predpisov a ust. § 71 ods. 12 vyhlášky Ministerstva
poľnohospodárstva SR č. 344/2XXXXX9 Z. z. o ochrane a o čase, spôsobe a
podmienkach lovu v znení neskorších predpisov, čím týmto svojim konaním spôsobil
škodu pre poľovnícke združenie XXXXX-Chým, ICO: XXXXX vo výške 339,-€

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Ministerstva vnútra SR, Prezídia Policajného zboru
SR, Národnej centrály osobitných druhov kriminality PZ, Odbore odhaľovania
nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality oddelenie XXXXX sp. zn.
PPZ-6XXXXX6/NCK-ENV-KE-2XXXXX24 zo dňa 1XXXXX.5.2XXXXX24 bolo podľa
§ 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo XXXXX dňa
1XXXXX.6.2XXXXX24 podľa § 2XXXXX6 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie za
prečin pytliactva podľa § 31XXXXX ods. 1, ods. 2 písm. a, b) Tr. zákona na
skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej
veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody,
ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 22XXXXX ods.
1 Tr. poriadku. Zároveň bolo zistené, že s prihliadnutím na osobu páchatel'a, boli
splnené zákonné podmienky na vykonanie mediácie.

Obvinený XXXXX sa priznal ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.
Potvrdil, že nastražil slučky v blízkosti jeho záhrady, kde mal pripravené vnaďisko na
zver. Mrzí ho, že sa do slučky chytila srna, vyslovil ochotu nahradiť spôsobenú
škodu.

Splnomocnenec poškodeného poľovníckeho združenia Diana XXXXX uviedol, že o srne, ktorá sa chytila do nastraženého oka v záhrade obvineného, sa dozvedel od poľovného hospodára. Obvinený nie je členom poľovníckeho združenia, v minulosti s ním nemali žiadne problémy. Ulovená srna bola gravidná a stalo sa to v čase ochrany. Čo sa týka škody, žiadajú nahradiť sumu vo výške 339,- € tvoriacu hodnotu mäsa. Doplnil, že slučky boli vzhľadom na to, na akom mieste sa nachádzali a v akej výške boli nastražené, pripravené pre srnčiu zver.

Zápisnica o obhliadke miesta činu a fotodokumentácia obsahujú údaje o mieste a spôsobe spáchania skutku. Z miesta boli zaistené aj oká a slučky, ktoré tvoria prílohu vyšetrovacieho spisu a potvrdzujú protiprávne konanie obvineného.

Výška spôsobenej škody na mäse je zrejmá z cenníka LESY Slovenskej republiky, š.p. a vyčíslenia Poľovníckeho združenia „DIANA“. Ujma na životnom prostredí (§ 126 ods. 2 Tr. zákona) bola stanovená na základe vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 421/2XXXXX13 Z. z., ktorou sa určuje spoločenská hodnota poľovnej zveri s prihliadnutím na § 2 ods. 1 písm. a), b), ods. 2.

Z vykonaného dokazovania bolo teda preukázané, že obvinený naplnil všetky znaky prečinu pytliactva podľa § 31XXXXX ods. 1, ods. 2 písm. a, b) Tr. zákona, keď neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia lovil zver v čase ich ochrany a zakázaným spôsobom (§ 65 ods. 2 pís. a) zákona č. 274/2XXXXX9 Z. z. zákon o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a príloha IV Dohovoru o ochrane európskych voľne žijúcich organizmov a prírodných stanovišť). Navyše sa jednalo o zavrhnuteľný spôsob lovu, nakoľko takto ulovené zviera pomaly hynie udusením v snahe vyslobodiť sa z oka.

Protiprávnosť v konaní obvineného je teda daná tým, že významne a v podstatnom rozsahu porušil právne vzťahy chránené Trestným zákonom spočívajúce v ochrane živočíchov pred nekontrolovateľným lovom lovej zveri. Bolo preukázané, že obvinený tendenčne nastražil oká v blízkosti miesta, kde uložil nádobu s vodou, kamennú soľ, fľašu vína so špagátom a rozsypané krmivo, aby prilákal vysokú zver. Obvinený sa uvedeného skutku dopustil ako trestne zodpovedný subjekt a pri páchaní trestnej činnosti konal v priamom úmysle a zo zisťných dôvodov.

Po vykonaní dokazovania bol vyšetrovací spis prokurátorom odstúpený mediačnému úradníkovi Mestského súdu XXXXX na vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy, pričom obvinení aj poškodený s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený a poškodený následne dňa 2.9.2XXXXX24 uzavreli dohodu o zmieri, pričom obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Zároveň toho istého dňa predložil poštovou doručenkou potvrdzujúcu nahradenie škody Poľovníckemu združeniu „DIANA“, čím došlo k uspokojeniu všetkých nárokov poškodeného.

Čo sa týka ujmy na životnom prostredí, túto nie je možné si vzhľadom na súčasnú judikatúru uplatňovať v adhéznom konaní.

Právna kvalifikácia skutku ostala aj po novele Tr. zákona, účinnej od 6.8.2024 nezmenená vzhľadom na spôsobenie malej škody presahujúcej 7000,- € a zavrhnutiehodný spôsob spáchania skutku.

Obvinený zároveň dňa 2.9.2024 zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 2000,- eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu XXXXX VS: 1XXXXX1.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, s prihliadnutím na odstránenie spôsobenej škody, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, ani priestupkovo postihnutý, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely primeraná.

Podľa § 31XXXXX ods. 1 Tr. zákona kto neoprávnene zasiahne do výkonu práva poľovníctva alebo do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia loví zver alebo ryby alebo loví zver alebo ryby v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom, alebo kto ukryje, prechováva, alebo na seba alebo na iného prevedie zver alebo ryby neoprávnene ulovené alebo nájdené, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 31XXXXX ods. 2 písm. a, b) Tr. zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hromadne účinným alebo zavrhnutiehodným spôsobom a v malom rozsahu.

Podľa § 22XXXXX ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor