



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 180/24/8810-8
EEČ: 2-68-1545-2024

Spišská Nová Ves 13.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: živnostník

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.12.2023 doposiaľ, v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec maloletej XXXXX nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu sumou vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky - oprávnenej XXXXX, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom najmenej v sume 1200 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. XXXXX dňa 02.05.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 25.6.2024 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ dňa 6.8.2024 prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Obvinený XXXXX v štádiu po vznesení obvinenia dňa 22.7.2024 uviedol, že si je vedomý, že výživné neplatil od decembra 2023 a to z dôvodu, že mal úraz a nechodil do práce. Počas vedenia v evidencii ÚPSVaR si brigádniccky privyrábal.

Oprávnená XXXXX pri výsluchu dňa 24.7.2024 uviedla, že obvinený jej výživné platil v minulosti pravidelne, avšak od decembra 2023 jej prestal platiť. Následne jej v mesiaci máj 2024 zaslal sumu 500 €, v mesiaci jún 2024 sumu 200 € a v mesiaci júl 2024 sumu 200 €, čo považuje za vyrovnanie dlhu za december 2023-máj 2024, a teda jej ešte dlhuje za mesiace jún a júl 2024 sumu 300 €. Zároveň bolo zistené, že maloletá v dôsledku neplatenia výživného nebola vystavená nebezpečenstvu núdze a čin nemal trvalo nepriaznivé následky. Následne bolo dňa 29.7.2024 od oprávnenej zistené, že obvinený dňa 29.7.2024 uhradil zostávajúcu časť dlhu spolu v sume 300 €. Na základe uvedeného možno teda konštatovať, že obvinený dodatočným splnením vyživovacej povinnosti uhradil celý dlh na výživnom za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Izabela Marcinová
prokurátorka