



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 47/24/8810-13  
EEČ: 2-68-1550-2024

Spišská Nová Ves 15.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.01.2024 v čase okolo 14.15 hod., v obci XXXXX, okres XXXXX, rodinnom dome č. XXXXX pri blahoželaní k novému roku u poškodenej XXXXX, vošiel na jej pozvanie do domu, kde využijúc jej nepozornosť zobral z kuchynského stola tam položenú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 20,- €, ako aj doklady, s ktorými z domu odišiel, čím poškodenej spôsobil celkovú škodu vo výške 30,- € a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 12.1.2023 v blokovom konaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod číslom bloku XXXXX postihnutý za priestupok proti majetku spáchaný krádežou podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokutou vo výške 30,-€,

Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 24.1.2024 v spojení s opravným uznesením zo dňa 25.1.2024 podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1, 2 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, v podstate na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z výpovede obvineného XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal a ľutoval ho, z výpovede poškodenej XXXXX, ktorá popísala odcudzenie peňaženky obvineným, zo znaleckého posudku ohľadom duševného stavu obvineného, ako aj všetkých vykonaných listinných dôkazov a ostatných vykonaných dôkazov v prípravnom konaní bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie, sa mal stať, že sa ho mal dopustiť obvinený a že v čase jeho spáchania vykazoval znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorý bol v tom čase platný a účinný.

Po ukončení skráteného vyšetrovania, v dôsledku účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon s účinnosťou od dňa 6.8.2024 **došlo k zániku trestnosti činu v zmysle § 84 Tr. zákona.**

*Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

*Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom od 6.8.2024 sa trestného činu dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a*

- a) spôsobí tak malú škodu,*
- b) čin spácha vlámaním,*
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,*
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,*
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo*
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.*

*Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.*

Je zrejmé, že Trestný zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z. účinný od 6.8.2024 je pre obvineného priaznivejší, nakoľko **konanie, pre ktoré mu bolo**

**vznesené obvinenie**, a zo spáchania ktorého je okrem priznania usvedčovaný aj svedeckými výpoveďami, listinnými a inými dôkazmi, **už nie trestným činom** (s účinnosťou od 6.8.2024 došlo k vypusteniu skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) z Trestného zákona).

Konanie obvineného by však mohol príslušný orgán posúdiť a prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sa priestupku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

*Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

V zmysle zákona o priestupkoch je na konanie v tejto veci príslušný Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

JUDr. Izabela Marcinová  
prokurátorka