



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 151/24/8810-9
EEČ: 2-68-1558-2024

Spišská Nová Ves 14.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 15.10.2023 v presne nezistenom čase okolo 09:40 hod. v XXXXX, pristúpil k
regálu so sladkosťami, z ktorého vzal 2 ks čokoláda Milka Leo 33,3 g v hodnote 1,38
€, 1 ks dezert Celebrations 196 g v hodnote 5,49 €, následne vzal 1 ks Espresso
500 g v hodnote 15,49 €, tovar si schoval pod svoju bundu, ktorú mal v tom čase na
sebe oblečenú, následne s tovarom prešiel cez turnikety bez priznania a zaplatenia
za tento tovar, čím takto pre spoločnosť XXXXX, a.s., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX
spôsobil škodu vo výške 22,35 € a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že
bol dňa 19.2.2023 za priestupok proti majetku postihnutý pokutou vo výške 30 Eur,
číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste A 22 00529559 a čin spáchal napriek
tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 3.11.2022,
právoplatným dňa 2.12.2022, sp. zn. 2T 94/2022 uznaný za vinného z prečinu
krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

- dňa 24.10.2023 v presne nezistenom čase okolo 11:00 hod. v XXXXX, spred panelového bytového domu, ukradol z poza ochranného oplotenia štvoržilový elektrický kábel 380 V, CGSGx 2,5 o celkovej dĺžke 50 metrov v hodnote 118,40 €, spoločne so spojkou 5P32A/400V IP 44OPTIMA v hodnote 5,47 € a vidlicou 5P32A/400V IP44OPTIMA v hodnote 5 €, slúžiaci na zdvíhanie pracovnej plošiny, čím takto firme XXXXXs.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 154,64 € a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 19.2.2023 za priestupok proti majetku postihnutý pokutou vo výške 30 Eur, číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste A 22 00529559 a čin spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 3.11.2022, právoplatným dňa 2.12.2022, sp. zn. 2T 94/2022 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutky, ktoré by mohli byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ (ďalej aj ako "policajt") Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 7.4.2024, sp. zn. ORP-966/KR-SN-2023, bolo podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 2 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

- dňa 15.10.2023 v presne nezistenom čase okolo 09.40 hod. v XXXXX, pristúpil k regálom so sladkosťami, z ktorého si vzal 2 ks čokoláda Milka Leo 33,3 g v hodnote 1,38,- EUR, 1 ks dezert Celebrations 196 g v hodnote 5,49,- EUR, následne vzal 1 ks Espresso 500 g v hodnote 15,49,- EUR, tovar si schoval pod svoju bundu, ktorú mal v tom čase na sebe oblečenú, následne s tovarom prešiel cez turnikety bez priznania a zaplatenia za tento tovar, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, naposledy dňa 19.02.2023 za priestupok proti majetku podľa §-u 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku A 2200529559 vo výške 30,- EUR, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím takto spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 22,35,- EUR.

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 2.5.2024, sp. zn. ORP-967/KR-SN-2023, bolo podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 2 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

- dňa 24.10.2023 v presne nezistenom čase okolo 11:00 hod. v XXXXX, spred panelového bytového domu, ukradol z poza ochranného oplotenia štvoržilový elektrický kábel 380 V, CGSGx 2,5 o celkovej dĺžke 50 metrov v hodnote 118,40 €, spoločne so spojkou 5P32A/400V IP 44OPTIMA v hodnote 5,47 € a vidlicou 5P32A/400V IP44OPTIMA v hodnote 5 €, slúžiaci na zdvíhanie pracovnej plošiny, čím takto firme XXXXX s.r.o., Duklianska 55, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil

krádežou škodu vo výške 154,64 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, naposledy dňa 19.02.2023 za priestupok proti majetku podľa §-u 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku A 2200529559 vo výške 30,- EUR, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Po tom, čo bol obvinený dodaný do výkonu trestu, boli obe trestné veci postúpené odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi na vykonanie vyšetrovania v zmysle § 200 ods. 2 písm. a) Tr. por., pričom vec bola vedená na tomto odbore pod sp. zn. ORP-400/1-VYS-SN-2024.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi (ďalej ako "vyšetrovateľ") uznesením zo dňa 13.6.2024, sp. zn. ORP-400/1-VYS-SN-2024 postupom podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. spojil obe trestné veci do spoločného konania a následne po skončení vyšetrovania predložil dňa 19.7.2024 prokurátorky vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 Tr. zák.

Mám za to, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že skutky, pre ktoré bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa stali, v čase ich spáchania vykazovali znaky pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 Tr. zák., avšak v kontexte novely Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. účinnéj od 6.8.2024 došlo k zániku trestnosti činu v zmysle § 84 Tr. zák.

Podľa § 84 Tr. zák. trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom od 6.8.2024 sa trestného činu dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,*
- b) čin spácha vlámaním,*
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia,*
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,*
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo*
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.*

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák. trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Je zrejmé, že zákon č. 40/2024 Z. z. účinný od 6.8.2024 je pre obvineného priaznivejší, nakoľko konanie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, a zo spáchania

ktorého je okrem priznania usvedčovaný aj svedeckými výpoveďami a listinnými dôkazmi, už nie trestným činom (s účinnosťou od 6.8.2024 došlo k vypusteniu skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. z Trestného zákona). Konanie obvineného by však mohol príslušný orgán prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V zmysle zákona o priestupkoch je na konanie v tejto veci príslušný Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka