



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 182/24/8810-22
EEČ: 2-68-1584-2024

Spišská Nová Ves 20.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 7. mája 2024 v čase okolo 09:20 h v Gelnici na ul. XXXXX v objekte predajne XXXXX, z regálu odcudzila 1 balenie žiletiek spolu s holiacim strojčekom zn. Gillette Mach 3 tým spôsobom, že si ho dala do kabelky, takto prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia za uvedený tovar, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobila celkovú škodu vo výške 20,- Eur a tak konala napriek tomu, že dňa 16. júla 2023 bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Gelnica postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou, uložením pokuty v blokovaní konaní vo výške 20,- Eur blokmi na pokutu č. L1292302-03,

Okresnému úradu Gelnica, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Gelnica sp. zn. ORP-488/GL-SN-2024 zo dňa 07.05.2024 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) na tom skutkovom základe, že dňa 7. mája 2024 v čase okolo 09:20 h v Gelnici na ul. XXXXX v objekte predajne XXXXX, z regálu odcudzila 1 balenie žiletiek spolu s holiacim strojčekom zn. Gillette Mach 3 tým spôsobom, že si ho dala do kabelky, takto prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia za uvedený tovar, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobila celkovú škodu vo výške 20,- Eur a tak konala napriek tomu, že dňa 16. júla 2023 bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Gelnica postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou, uložením pokuty v blokovom konaní vo výške 20,- Eur blokmi na pokutu č. L1292302-03.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Gelnica po skončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 31.07.2024 Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, pre ktoré bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, v čase jeho spáchania vykazoval znaky trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, avšak v kontexte novely Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. účinnej od 06.08.2024 došlo k zániku trestnosti činu v zmysle § 84 Trestného zákona.

Obvinená XXXXX priznala, že v predajni XXXXX zobrala z regálu žiletky a dali ich do tašky - kabely, pričom keď vychádzala z predajne, tak začala pípať. Potom k nej prišiel SBS-kár, ktorý jej povedal, aby vybrala veci z kabelky a ona potom vybrala žiletky a povedala mu, že ich omylom dala do kabelky. Obvinená tiež uviedla, že vie, že žiletky ukradla, ku krádeži sa dobrovoľne priznala a jej spáchanie oľutovala.

Obvinená XXXXX je zo spáchaníu skutku okrem svojho priznania usvedčovaná výpoveďou svedka XXXXX, ktorý ako SBS pracovník zastavil osobu ženského pohlavia po spustení zvukového zariadenia pri východe z predajne XXXXX v Gelnici, ktoré je určené na kontrolu odcudzených predmetov pri východe z predajne. Táto osoba na jeho vyzvanie vytiahla z kabelky nejaké veci, papieriky, vreckovky a tvrdila, že tam nič nemá. Potom jej povedal, aby ešte raz prešla cez zónu, pričom sa opäť spustilo zariadenie. Vtedy jej povedal, aby vybrala odcudzený tovar a ona vybrala žiletky zn. Gillette Mach 3 spolu s holiacim strojčekom a povedala, že si to dala do svojej kabelky omylom. Potom zavolať políciu.

Svedkyňa XXXXX, splnomocnená zástupkyňa spoločnosti XXXXX uviedla, že odcudzený tovar žiletky spolu s holiacim strojčekom zn. Gillette Mach 3 v hodnote 20,- Eur bol vrátený v nepoškodenom stave a preto nežiada náhradu škody.

Priebeh skutku je zaznamenaný na kamerovom zázname z predajne XXXXX.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa trestného činu dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,
- b) čin spácha vlámaním,
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia,
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Je zrejmé, že zákon č. 40/2024 Z. z. účinný od 06.08.2024 je pre obvinenú priaznivejší, nakoľko konanie, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie, už nie trestným činom. S účinnosťou od 06.08.2024 došlo k vypusteniu skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Konanie obvineného by však mohol príslušný orgán prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V zmysle zákona o priestupkoch je na konanie v tejto veci príslušný Okresný úrad Gelnica, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman
prokurátor