



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 104/23/8810-13
EEČ: 2-68-1588-2024

Spišská Nová Ves 20.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 25.5.2023, spisová značka 2 Pv 104/23/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 3. marca 2023 v čase okolo 15.45 h z lesnej lokality zvanej „Petrova hora“ v katastrálnom území obce Kluknava, ktorý leží na časti parcely registra „C“ číslo 1472/1, z dielca číslo 522 porastovej mapy a je vedený ako lesný pozemok, bez platného povolenia na nachytnie a odvoz dreva v samovýrobe požičanou sekerou zrubal a odcudzil 1 kus živý kmeň stromu Topoľ osika o dĺžke 500 cm a stredovom priemere 5 cm a 1 kus živý kmeň stromu Topoľ osika o dĺžke 400 cm

a stredovom priemere 4 cm o celkovom množstve 0,02 m³, čím spôsobil pre XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 1,18 Eur s DPH.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 25.5.2023, spisová značka 2 Pv 104/23/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 104/23/8810 zo dňa 25.05.2023 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 3. marca 2023 v čase okolo 15.45 h z lesnej lokality zvanej „Petrova hora“ v katastrálnom území obce Kluknava, ktorý leží na časti parcely registra „C“ číslo 1472/1, z dielca číslo 522 porastovej mapy a je vedený ako lesný pozemok, bez platného povolenia na nachystanie a odvoz dreva v samovýrobe požičanou sekerou zrúbal a odcudzil 1 kus živý kmeň stromu Topoľ osika o dĺžke 500 cm a stredovom priemere 5 cm a 1 kus živý kmeň stromu Topoľ osika o dĺžke 400 cm a stredovom priemere 4 cm o celkovom množstve 0,02 m³, čím spôsobil pre XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 1,18 Eur s DPH.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX **určená** skúšobná doba **v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov**.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 05.07.2023 a skúšobná doba uplynula dňa 05.07.2024.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej vsi, ako aj lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený sa v skúšobnej dobe od 05.07.2023 do 05.07.2024 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka