



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 108/24/8810-19
EEČ: 2-68-1604-2024

Spišská Nová Ves 22.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9. marca 2024 v čase o 14:27 h v meste XXXXX, na ulici XXXXX, v predajni XXXXX pod vplyvom alkoholu odcudzil z predajnej plochy tovar 1 ks Palm SG 3v1 500 ml v hodnote 3,99 Eur, 4 ks Axe SG 400 ml v hodnote 4,69 Eur za 1 ks, 1 ks Jogurt v hodnote 0,89 Eur, 1 ks Syr Gouda v hodnote 5,19 Eur, 1 ks Dan. van v hodnote 3,09 Eur, 2 ks Kinder v hodnote 5,89 Eur za 1 ks, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 8,04 Eur, 1 ks bravčové kare 4,636 kg v hodnote 32,41 Eur, 1 ks Fantásia ml čok. v hodnote 0,99 Eur, 1 ks Dan. ok v hodnote 3,09 Eur, 2 ks GH zemiaky 5 kg v hodnote 4,99 Eur za 1 ks, 1 ks Monte maxi v hodnote 2,49 Eur, 1 ks Monte čoko v hodnote 1,25 Eur, 2 ks Hellmans majolen v hodnote 3,89 Eur za 1 ks, 1 ks bravčové kare 4,154 kg v hodnote 29,04 Eur; 1 ks OS SG D SEA 409 v hodnote 4,09 Eur, 2 ks TS bra. klobása v hodnote 4,02 Eur za 1 ks, 1 ks TS kur. rezne v hodnote 4,83 Eur, 1 ks TS údené brav. koleno v hodnote 5,90 Eur, 1 ks sliepka ľahká v hodnote 4,34 Eur, 1 ks sliepka ľahká v hodnote 4,16 Eur, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 6,27 Eur, 1

ks TS kuracie rezne v hodnote 10,07 Eur, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 7,82 Eur, 1 ks TS údené koleno bez kosti v hodnote 12,23 Eur, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 7,02 Eur, 1 ks TS farmárske kurča v hodnote 5,52 Eur, 1 ks TS kurča maxi v hodnote 7,16 Eur, 1 ks TS údené koleno bez kosti v hodnote 17,16 Eur, 1 ks TS bravčová krkovička v hodnote 11,29 Eur, 1 ks TS údené bravčové koleno v hodnote 5,89 Eur, 2 ks TS vajcia v hodnote 2,29 Eur za 1 ks, 1 ks TS údená bravčová krkovička v hodnote 11,55 Eur, teda tovar v celkovej hodnote 280,68 Eur a to takým spôsobom, že si uvedený tovar na predajnej ploche postupne vkladal do nákupného košíka a následne tak s tovarom prešiel bez jeho zaplataenia mimo pokladničnú zónu, kde bol prichytený pracovníkom SBS, avšak následne z miesta krádeže ušiel, pričom košík s tovarom ponechal na mieste, čím takto pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, krádežou spôsobil celkovú škodu vo výške 280,68 Eur,

Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. ORP-310/SN-SN-2024 zo dňa 09.03.2024 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ORP-310/SN-SN-2024 zo dňa 11.04.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 9. marca 2024 v čase o 14:27 h v meste XXXXX, na ulici XXXXX, v predajni XXXXX pod vplyvom alkoholu odcudzil z predajnej plochy tovar 1 ks Palm SG 3v1 500 ml v hodnote 3,99 Eur, 4 ks Axe SG 400 ml v hodnote 4,69 Eur za 1 ks, 1 ks Jogurt v hodnote 0,89 Eur, 1 ks Syr Gouda v hodnote 5,19 Eur, 1 ks Dan. van v hodnote 3,09 Eur, 2 ks Kinder v hodnote 5,89 Eur za 1 ks, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 8,04 Eur, 1 ks bravčové kare 4,636 kg v hodnote 32,41 Eur, 1 ks Fantásia ml čok. v hodnote 0,99 Eur, 1 ks Dan. ok v hodnote 3,09 Eur, 2 ks GH zemiaky 5 kg v hodnote 4,99 Eur za 1 ks, 1 ks Monte maxi v hodnote 2,49 Eur, 1 ks Monte čoko v hodnote 1,25 Eur, 2 ks Hellmans majolen v hodnote 3,89 Eur za 1 ks, 1 ks bravčové kare 4,154 kg v hodnote 29,04 Eur; 1 ks OS SG D SEA 409 v hodnote 4,09 Eur, 2 ks TS bra. klobása v hodnote 4,02 Eur za 1 ks, 1 ks TS kur. rezne v hodnote 4,83 Eur, 1 ks TS údené brav. koleno v hodnote 5,90 Eur, 1 ks sliepka ľahká v hodnote 4,34 Eur, 1 ks sliepka ľahká v hodnote 4,16 Eur, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 6,27 Eur, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 10,07 Eur, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 7,82 Eur, 1 ks TS údené koleno bez kosti v hodnote 12,23 Eur, 1 ks TS kuracie rezne v hodnote 7,02 Eur, 1 ks TS farmárske kurča v hodnote 5,52 Eur, 1 ks TS kurča maxi v hodnote 7,16 Eur, 1 ks TS údené koleno bez kosti v hodnote 17,16 Eur, 1 ks TS bravčová krkovička v hodnote 11,29 Eur, 1 ks TS údené bravčové koleno v hodnote 5,89 Eur, 2 ks TS vajcia v hodnote 2,29 Eur za 1 ks, 1 ks TS údená bravčová krkovička v hodnote 11,55 Eur, teda tovar v celkovej hodnote 280,68 Eur a to takým spôsobom, že si uvedený tovar na predajnej ploche postupne vkladal do nákupného košíka a následne tak s tovarom prešiel bez jeho zaplataenia mimo pokladničnú zónu, kde bol prichytený pracovníkom SBS, avšak následne z miesta krádeže ušiel, pričom košík s tovarom ponechal na mieste, čím

takto pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, krádežou spôsobil celkovú škodu vo výške 280,68 Eur.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves po skončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 02.08.2024 Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, v čase jeho spáchania vykazoval znaky trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, avšak v kontexte novely Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. účinnej od 06.08.2024 už nie je trestným činom.

Obvinený XXXXX priznal, že v XXXXX XXXXX naukladal do košíka rôzny tovar, väčšinou potraviny a drogériu v hodnote okolo 280,- Eur. Tento tovar chcel ukradnúť, lebo nemal dostatočne veľa peňazí, mal pri sebe iba 2 alebo 3 eurá. S tovarom v košíku potom prešiel cez vstup na predajnú plochu v blízkosti záchodov bez zaplatenia. Tam chvíľu čakal a pozoroval pracovníka SBS, ktorý sa blížil k nemu, on sa zľakol a vošiel s košíkom s tovarom naspäť na predajnú plochu. Tam za ním prišiel pracovník SBS a on košík aj s tovarom nechal tam a odišiel z XXXXX preč. Obvinený tiež uviedol, že potom sa do Tesca vrátil, lebo chcel ísť do stávkovej kancelárie, kde za ním prišli policajti, ktorí ho stotožnili a odviekli na oddelenie polície.

Obvinený XXXXX je zo spáchaniu skutku okrem svojho priznania usvedčovaný výpoveďou svedka XXXXX, SBS pracovníka v XXXXX XXXXX. Tento vypovedal, že centrálou bol telefonicky informovaný, že jedna osoba prešla s nákupným košíkom s tovarom mimo pokladničnú zónu bez zaplatenia. Podľa popisu spozoroval muža, ktorý keď ho zbadal, tak vošiel aj s nákupným košíkom s tovarom späť na predajnú plochu. Na predajnej ploche muža oslovil, tento sa začal vyhovárať, že nič nechcel ukradnúť a odišiel z XXXXX. On privolať hliadku polície, ktorej potom ukázal kamerové záznamy a podľa týchto následne opoznali páchatel'a, ktorý išiel smerom k stávkovej kancelárii. Tam za ním išla hliadka polície, ktorá ho stotožnila ako XXXXX. Tovar bol v hodnote 280,68 Eur.

Svedkyňa XXXXX, splnomocnená zástupkyňa spoločnosti XXXXX uviedla, že odcudzený tovar bol v hodnote 280,68 Eur, tento bol vrátený v nepoškodenom stave a preto nežiada náhradu škody.

Hodnota odcudzeného tovaru v celkovej sume 280,68 Eur vyplýva aj z kópie pokladničného dokladu spoločnosti XXXXX.

Priebeh skutku je zaznamenaný na kamerovom zázname spoločnosti XXXXX.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa trestného činu dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 Eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 Eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 Eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Je zrejmé, že zákon č. 40/2024 Z. z. účinný od 06.08.2024 je pre obvineného XXXXX priaznivejší, nakoľko konanie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, už nenapĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Proti obvinenému je vedené trestné stíhanie pre skutok, ktorého kvalifikačným znakom je škoda. V zmysle novely Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z. účinným od 06.08.2024 došlo k zmene výšky škody, pričom podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Obvinený XXXXX odcudzil tovar v celkovej hodnote 280,68 Eur. Keďže týmto konaním nespôsobil malú škodu, nebol naplnený formálny znak objektívnej stránky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spočívajúci v spôsobení malej škody. Konanie obvineného by však mohol príslušný orgán prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V zmysle zákona o priestupkoch je na konanie v tejto veci príslušný Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman
prokurátor