



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 209/24/8810-7
EEČ: 2-68-1664-2024

Spišská Nová Ves 30.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 25.03.2021 si formou telefonickej objednávky predstaviac sa ako XXXXX objednal od firmy XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX práce spočívajúce v umývaní okien a tepovaní v rodinnom dome na adrese XXXXX v obci XXXXX, pričom práce boli firmou vykonané dňa 25.03.2021 a následne firmou vystavená faktúra č. XXXXX zo dňa 25.03.2021 s dobou splatnosti 08.04.2021 so sumou na úhradu vo výške 480,00 Eur s uvedeným odberateľom služby XXXXX, XXXXX a následne vystavená faktúra dňa 25.03.2021 za rovnaké služby a rovnakej výšky na úhradu s dobou splatnosti do 30.03.2021 s uvedeným odberateľom služby XXXXX, XXXXX, ktorý faktúru po vykonaní prác neuhradil, hoci už v čase objednávky vedel, že nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na

zaplatenie vykonaných služieb, kde týmto konaním pre firmu XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 480,00 Eur;

- dňa 21.06.2022 v čase o 18:00 hod. z presne nezisteného miesta SR vystupujúc pod priezviskom XXXXX telefonicky z tel. čísla XXXXX kontaktoval poškodeného XXXXX a objednal taxík pre svojho vymysleného syna na nasledujúci deň 22.06.2022 o 06:00 hod. z obce XXXXX, XXXXX, okres XXXXX do mesta XXXXX, okres XXXXX s tým, že za túto službu mal zaplatiť dňa 22.06.2022 v poobedňajších hodinách v XXXXX p. XXXXX a následne dňa 22.06.2022 v čase o 06:00 hod. obvinený XXXXX v zmysle objednávky využil taxi službu poskytnutú mu zo strany poškodeného XXXXX, pričom po príchode do XXXXX až doposiaľ mu za poskytnutú službu nezaplatil a následne dňa 22.06.2022 v čase okolo 16:30 hod. v XXXXX v XXXXX na ul. XXXXX obvinený si objednal ubytovanie na 3 noci a zároveň do 23:00 hod. toho istého dňa si v reštaurácii hotela objednal rôzne alkoholické a nealkoholické nápoje, avšak za tieto tovary a ubytovacie služby nezaplatil a z miesta odišiel preč, pričom v obidvoch prípadoch už v čase ich objednania vedel, že za ne nezaplatí, čím takto svojím konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 289,40 Eur z toho poškodenému XXXXX škodu vo výške 119,40 Eur a poškodenej spol. XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX škodu vo výške 170,00 Eur,

Okresnému úradu v Spišskej Novej Vsi, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutky, ktoré by mohli byť priestupkami.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Nálepko (ďalej ako "policajt") uznesením zo dňa 24.5.2024, sp. zn. ORP-409/NL-SN-2024 podľa § 199 ods. 1, 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- dňa 25.03.2021 si formou telefonickej objednávky predstaviac sa ako XXXXX objednal od firmy XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX práce spočívajúce v umývaní okien a tepovaní v rodinnom dome na adrese XXXXX v obci XXXXX, pričom práce boli firmou na základe tel. objednávky vykonané dňa 25.03.2021 a následne firmou vystavená faktúra č. XXXXX zo dňa 25.03.2021 s dobou splatnosti 08.04.2021 so sumou na úhradu vo výške 480,00 Eur s uvedeným odberateľom služby XXXXX, XXXXX a následne vystavená faktúra dňa 25.03.2021 za rovnaké služby a rovnakej výšky na úhradu s dobou splatnosti do 30.03.2021 s uvedeným odberateľom služby XXXXX, XXXXX, ktorý faktúru po vykonaní prác neuhradil, hoci už v čase objednávky vedel, že nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na zaplatenie vykonaných služieb, kde týmto konaním pre firmu XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 480,00 Eur.

Opatrením prokurátorky podľa § 230 ods. 2 písm. h) Trestného poriadku bolo nariadené, aby skrátené vyšetrovanie vykonal vyšetrovateľ odboru kirminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej ako "policajt") uznesením zo dňa 19.3.2024, sp. zn. ORP-1630/LI-PO-2023, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením policajta zo dňa 1.5.2024, sp. zn. ORP-1630/LI-PO-2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- dňa 21.06.2022 v čase o 18:00 hod. z presne nezisteného miesta SR vystupujúc pod priezviskom XXXXX telefonicky ztel. čísla XXXXX kontaktoval poškodeného XXXXX a objednal taxík pre svojho vymysleného syna na nasledujúci deň 22.06.2022 o 06:00 hod. z obce XXXXX, XXXXX, okres XXXXX do mesta XXXXX, okres XXXXX s tým, že za túto službu mal zaplatiť dňa 22.06.2022 v poobedňajších hodinách v XXXXX p. XXXXX a následne dňa 22.06.2022 v čase o 06:00 hod. obvinený XXXXX v zmysle objednávky využil taxi službu poskytnutú mu zo strany poškodeného XXXXX, pričom po príchode do XXXXX až doposiaľ mu za poskytnutú službu nezaplatil a následne dňa 22.06.2022 v čase okolo 16:30 hod. v XXXXX obvinený si objednal ubytovanie na 3 noci a zároveň do 23:00 hod. toho istého dňa si v reštaurácii hotela objednal rôzne alkoholické a nealkoholické nápoje, avšak za tieto tovary a ubytovacie služby nezaplatil a z miesta odišiel preč, pričom v oboch prípadoch už v čase ich objednania vedel, že za poskytnuté a tovar nezaplatí, čím takto svojím konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 289,40 Eur z toho poškodenému XXXXX škodu vo výške 119,40 Eur a poškodenej spol. XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX škodu vo výške 170,00 Eur.

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením zo dňa 13.8.2024. sp. zn. ORP-473/2-VYS-SN-2024 spojil obe trestné veci na spoločné konanie.

Dňa 24.8.2024 predložil prokurátorke vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa čl. 50 ods. 6 Ústavy SR trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré

zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Dňa 6.8.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona č. 40/2024 Z. z., ktorá má vplyv na posudzovanú trestnú vec, nakoľko došlo okrem iného k zmene kritérií výšky škody.

Proti obvinenému je vedené trestné stíhanie pre skutky, ktorých kvalifikačným znakom je škoda. Ich preskúmaním bolo zistené, že tieto skutky nemožno považovať za 3 čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu a spôsobené škody spolu sčítať, ale že skutok zo dňa 25.3.2021 je samostatný s výškou škody 480 Eur a skutky zo dňa 21.6.2022 a 22.6.2022 síce možno považovať za čiastkové útoky, avšak celková výška škody predstavuje sumu 289,40 Eur.

Podľa § 125 Trestného zákona v znení účinnom od 6.8.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Dozorová prokurátorka zistila, že výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že obvinený je stíhaný za trestné činy so škodlivým následkom, avšak vzhľadom k zmene § 125 Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z. nejde o trestný čin, ale ide o skutky, ktoré by mohli byť priestupkami, preto je na mieste postupovať podľa § 214 Trestného poriadku.

V zmysle zákona o priestupkoch je na konanie v tejto veci príslušný Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka