



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 421/22/8811-27
EEČ: 2-69-1009-2024

Trebišov 21.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 8.6.2023, spisová značka 1 Pv 421/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23. 09. 2022 v čase okolo 20:35 h pri kontrole hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Trebišov, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, na sídlisku medzi bytovými domami na ulici Jána Husa č. 3 a Československej armády č. 6 v meste Trebišov mal vo svojom batohu v držbe zelenú sušenú rastlinu

zabalenú v 3 plastových vreckách s tlakovým uzáverom a v kovovej drvičke bez vrchnáka, pripravenú pre svoju vlastnú aplikáciu a ktorú po predchádzajúcej výzve dobrovoľne vydal, pričom ide o sušené konope o celkovej hmotnosti 1 743 mg s priemerným obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 8,8 %, teda v danom prípade celkovo v množstve 44 mg tetrahydrokanabinolu v čistom stave, čo predstavuje 3 obvykle jednorazové dávky drogy, ktorá je schopná ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom účinná látka tetrahydrokanabinol je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 8.6.2023, spisová značka 1 Pv 421/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 421/22/8811 zo dňa 08.06.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX (ďalej i len obvinený), pre prečin „nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi“ podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 23.09.2022 v čase okolo 20:35 h pri kontrole hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Trebišov, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, na sídlisku medzi bytovými domami na ulici Jána Husa č. 3 a Československej armády č. 6 v meste Trebišov mal vo svojom batohu v držbe zelenú sušenú rastlinu zabalenú v 3 plastových vreckách s tlakovým uzáverom a v kovovej drvičke bez vrchnáka, pripravenú pre svoju vlastnú aplikáciu a ktorú po predchádzajúcej výzve dobrovoľne vydal, pričom ide o sušené konope o celkovej hmotnosti 1 743 mg s priemerným obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 8,8 %, teda v danom prípade celkovo v množstve 44 mg tetrahydrokanabinolu v čistom stave, čo predstavuje 3 obvykle jednorazové dávky drogy, ktorá je schopná ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom účinná látka tetrahydrokanabinol je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2023, skúšobná doba takto uplynula dňa 16.06.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené jednotlivé správy:

Na podklade správy mesta Trebišov zo dňa 04.07.2024 bolo zistené zvlášť, že obvinený je prihlásený k trvalému pobytu na adrese XXXXX, pričom sa jedná o družstevný byt. Údaje o majetku a zamestnaní obvineného nevedú a iné údaje o charakterových vlastnostiach a spôsobe jeho života im nie sú známe.

Zo správy Okresného úradu Trebišov zo dňa 01.07.2024 vysvitlo, že obvinený nebol týmto orgánom prejednávaný v priestupkovom konaní v období plynutia skúšobnej doby.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v období od 16.06.2023 do 16.06.2024 nedopustil žiadneho priestupku, nakoľko v tejto evidencii nie je zaznamenaný žiaden záznam.

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, počas jej plynutia nebol trestne stíhaný a nebol odsúdený za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená i z odpisu registra trestov.

Vo vzťahu k obvinenému nie je vedené trestné stíhanie, ktorá okolnosť je podložená správou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Odbor kriminálnej polície zo dňa 02.07.2024.

Zo zabezpečených správ a podkladov je možné uzatvoriť, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život. Najmä je potrebné poukázať, že sa nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti, ani závažnej (trestnej činnosti), ani tej menej závažnej (majúcej charakter administratívnoprávnej protiprávnej činnosti), pričom nebol prejednávaný ani Okresným úradom Trebišov, odborom vnútornej správy. Nebola teda zistená taká okolnosť, ktorá by nutne viedla k záveru, že obvinený nevedol riadny život a svojím správaním počas skúšobnej doby preukázal, že je schopný správať sa v súlade s právnymi a spoločenskými normami a takto konformne sa napokon aj správal.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené obvinený viedol riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor