



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 222/22/8811-25
EEČ: 2-69-791-2024

Trebišov 24.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov
zo dňa 13.10.2022, spisová značka 2 Pv 222/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.06.2022 v čase okolo 14:05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda
Octavia, ev.č. XXXXX po št. ceste III/3699 v smere od Obce XXXXX na Mesto
XXXXX, kde na križovatke so št. cestou 1/79 sa dostatočne nevenoval vedeniu
vozidla a nedodrжал bezpečnú vzdialenosť za pred ním idúcim motocyklom zn.
Honda GLR 125, ev.č. XXXXX, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX,
bytom XXXXX, ul. XXXXX v tom istom smere jazdy, ktorý zastavil na hranici
križovatky a dával prednosť motorovému vozidlu idúcemu po hlavnej ceste sprava,

následkom čoho obvinený narazil prednou ľavou časťou svojho vozidla do zadnej časti motocykla, kde po krátkom tlačení došlo k pádu motocykla s jazdcom na vozovku, ktorý obvinený tlačil ešte naďalej pred sebou svojím vozidlom po vozovke aj s jazdcom k stredu vozovky hlavnej cesty, kde v dôsledku tejto zrážky utrpel vodič motocykla XXXXX podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia zranenie a to zlomeninu obidvoch kostí pravého predkolenia s posunom, pričom sa jedná o úraz ťažký, s dobou liečby 16 až 26 týždňov, t.j. nad 42 dní, čím obvinený porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c/ Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, ustanovenie § 17 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 13.10.2022, spisová značka 2 Pv 222/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2 Pv 222/22/8811 zo dňa 13.10.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 08.06.2022 v čase okolo 14:05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev.č. XXXXX po št. ceste III/3699 v smere od Obce XXXXX na Mesto XXXXX, kde na križovatke so št. cestou 1/79 sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a nedodrжал bezpečnú vzdialenosť za pred ním idúcim motocyklom zn. Honda GLR 125, ev.č. XXXXX ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. L. Kosstuha č. 605/97 v tom istom smere jazdy, ktorý zastavil na hranici križovatky a dával prednosť motorovému vozidlu idúcemu po hlavnej ceste sprava, následkom čoho obvinený narazil prednou ľavou časťou svojho vozidla do zadnej časti motocykla, kde po krátkom tlačení došlo k pádu motocykla s jazdcom na vozovku, ktorý obvinený tlačil ešte naďalej pred sebou svojím vozidlom po vozovke aj s jazdcom k stredu vozovky hlavnej cesty, kde v dôsledku tejto zrážky utrpel vodič motocykla XXXXX podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia zranenie a to zlomeninu obidvoch kostí pravého predkolenia s posunom, pričom sa jedná o úraz ťažký, s dobou liečby 16 až 26 týždňov, t.j. nad 42 dní, čím obvinený porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c/ Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, ustanovenie § 17 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 26.04.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy a Mestského úradu XXXXX. Podobne bol

zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Taktiež bola zabezpečená aj charakteristika obvineného zo strany zamestnávateľa spoločnosti XXXXX XXXXX z ktorej vyplýva, že obvinený si svoje pracovné povinnosti plní včas, zodpovedne a považujú ho za nekonfliktného a bezproblémového.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok a nedopustil sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obv. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Leczo
prokurátor