



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 446/22/8811-22  
EEČ: 2-69-974-2024

Trebišov 07.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákonu štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov  
zo dňa 22.12.2022, spisová značka 2 Pv 446/22/8811-7, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX dňa 24.09.2022 v čase okolo 23.15 h. na schodisku bytového  
domu v meste Trebišov na ul. XXXXX č. XXXXX pri vzájomnej hádke otvorenou  
dlaňou udrel po tvári svoju družku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom detto, následne  
sa vyviezli výťahom do spoločného bytu, ktorý sa nachádza na 4. poschodí,  
pokračovali v hádke a v tom obvinený XXXXX raz zovretou päšťou pravej ruky udrel  
do tváre poškodenú XXXXX, čím jej podľa odborného vyjadrenia XXXXX, znalca  
z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Chirurgia, Úrazová chirurgia č. 85/2022

spôsobil zranenia, mnohopočetné pomliaždenie tváre a vlasatej časti hlavy, pomliaždenie oboch očných bulvov so zakrvácaním pod spojovkou oka, viac vľavo a pomliaždenie svalstva šije a krčnej chrbtice s dobou liečenia 10 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2022, spisová značka 2 Pv 446/22/8811-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov vydanom pod sp. zn. 2Pv 446/22/8811-7 dňa 22.12.2022, právoplatným dňa 03.01.2023, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienične zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmieničné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 03.01.2023.

Skúšobná doba pre podmieničné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 03.07.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku zisťované, či sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil, a to na podklade lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.07.2024, odpisu z registra trestov zo dňa 15.07.2024, lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zo dňa 15.07.2024, správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove zo dňa 17.07.2024, správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove oddelenie dokladov zo dňa 18.07.2024 Správy o povesti Obce XXXXX zo dňa 18.07.2024, Správy Okresného úradu XXXXX zo dňa 23.07.2024, Správy o povesti Mesta XXXXX zo dňa 25.07.2024,.

Z lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že voči obvinenému počas plynutia skúšobnej doby nebolo vznesené obvinenie.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove vyplynulo, že voči obvinenému sa počas skúšobnej doby nevedlo žiadne trestné stíhanie a vo výpise z evidenčnej karty vodiča obvineného nebol uvedený žiaden záznam.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmieničného zastavenia trestného stíhania.

Podľa výpisu z evidencie priestupkov obvinený počas skúšobnej doby bol právoplatne postihnutý za priestupok podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,

zastavenie a státie na chodníku, dňa 26.06.2023, spôsob vybavenia – bloková pokuta vo výške 20,- EUR, dátum ukončenia: 26.06.2023.

Zo Správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy bolo zistené, že počas plynutia skúšobnej doby obvinený bol riešený v priestupkovom konaní, a to v súvislosti s vyššie uvedeným priestupkom.

Zo správy o povesti Obce XXXXX vyplýva, že obvinený bol prihlásený k trvalému pobytu na adrese: XXXXX spolu s rodičmi, avšak od 03.03.2023 má trvalý pobyt na adrese: XXXXX. V obci nevlastní žiaden majetok. V čase evidovaného trvalého pobytu v Obci XXXXX jeho správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku.

Zo správy Mesta XXXXX bolo zistené, že obvinený je prehlásený k trvalému pobytu na adrese: XXXXX, pričom sa jedná o byt v osobnom vlastníctve. V evidencii obyvateľstva vedenej na mestskom úrade je vedený ako slobodný. Na uvedenej adrese má trvalý pobyt XXXXX. Údaje o majetku, zamestnaní, charakterových vlastnostiach a spôsobe života obvinenému neboli mestu známe.

Ostatný záznam v registri trestov obvineného XXXXX je záznam z Okresnej prokuratúry Trebišov, sp. zn. 2Pv 446/22/8811 zo dňa 22.12.2022 o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a skúšobnou dobou do 03.07.2024.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

*Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.*

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a bol právoplatne postihnutý za jeden priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý bol ľahkej závažnosti, dospel som k záveru o tom, že obvinený vyhovel podmienkam ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

S poukazom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Vereb  
prokurátor