



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 279/23/4401-6
EEČ: 2-30-48-2024

Komárno 21.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30. júna 2023 v čase o 09.30 hod. v obci XXXXX v predajni XXXXX na ul. XXXXX odcudzila 1 balenie údených syrových nití v hodnote 1,39,-€, pultovú krájanú oravskú slaninu hmotnosti 0,132 kg v hodnote 1,45,-€, 1 košický med v hodnote 0,44,-€, jednu čokoládu značky KINDER maxi v hodnote 0,85,-€, jednu čokoládu značky KINDER pingui v hodnote 0,60,-€, 1 čokoládový keksík značky ISLER v hodnote 0,70,-€, 1 jahodový keksík značky ISLER v hodnote 0,70,-€, 1 tavený syr značky karička v hodnote 2,89,-€ a jedno maslo značky RAJO hmotnosti 125g v hodnote 2,05,-€, a to tým spôsobom, že vyššie uvedené potraviny si vložila do svojho ruksaku čiernej farby a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, čím obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 12,32,-€, a takto konala, hoci bola dňa 26.4.2023 blokom na pokutu vo výške 30,- € nezaplatenú na mieste postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný druhovo krádežou,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinená XXXXX, narodená XXXXX v XXXXX bytom XXXXX, XXXXX na slobode, bola stíhaná policajtom Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX Odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len policajt) pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX číslo 2Pv 279/23/4401-5 dňa 30.08.2023 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.09.2023.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 sa dopustil ten, kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 128 odsek 5 Trestného zákona postihnutým za obdobný čin sa na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 405c odsek 1 Trestného poriadku ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku alebo § 218 Trestného poriadku, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno d) alebo h) Trestného poriadku. Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228 Trestného poriadku, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) alebo h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla Trestnosť činu.

V priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania došlo k zmene ustanovení Trestného zákona vzťahujúcich sa na predmetnú trestnú vec. Dňa 6. augusta 2024 bol v Zbierke zákonov Slovenskej republiky

zverejnený nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, ktorý tak nadobudol záväznosť. Uvedeným momentom zároveň nadobudol účinnosť čl. I zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým došlo k rozsiahlej zmene Trestného zákona, vrátane vypustenia ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g/.

Na základe vyššie uvedeného je nevyhnutné konštatovať, že v dôsledku zmeny Trestného zákona, a to vypustením ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, nenapíňa viac konanie obvinenej znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, nakoľko v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu. Pre vyslovenie záveru o spáchaní trestného činu obvinenou by bolo nevyhnutné, aby výška spôsobenej škody presiahla sumu 700,- Eur.

V zmysle vyššie citovaného § 405c odsek 1 Trestného poriadku bolo preto potrebné vydať uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní a samostatným uznesením následne rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku v spojení s § 84 Trestného zákona, keďže v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
námetník okresnej prokurátorky