



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 372/23/4402-14
EEČ: 2-31-35-2024

Levice 11.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 14.45 hod. dňa 18.8.2023 v katastri obce Jur nad Hronom svojim zapaľovačom úmyselne zapálil dva stohy pšeničnej balíkovej slamy, následkom čoho došlo k úplnému zhoreniu 1158 balíkov uvedenej slamy o hmotnosti jedného balíka cca 500 kg, čím spôsobil škodu poškodzovaním v hodnote 40.530 € pre Poľnohospodárske družstvo Jur nad Hronom so sídlom Jur nad Hronom č. 405,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vydaným pod ČVS: ORP-496/1-VYS-LV-2023 dňa 18.08.2023 začal trestné stíhanie a následne dňa 20.09.2023 uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa §

245 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním najmä výsluchom svedka poškodeného XXXXX, zabezpečenými listinnými dôkazmi zápisnicou o obhliadke miesta činu, zápisnicou o vydaní veci a správou Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Leviciach ako aj z výsluchu obvineného XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp 319/23 zo dňa 22.09.2023 vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 3/2024 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – nešpecifikovanou akútnou psychotickou poruchou, ktorá mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V dôsledku zistenej duševnej poruchy v čase spáchania skutku obvinený nevedel ovládať svoje konanie ani rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený v súčasnom období trpí zmiešanou poruchou osobnosti a poruchou psychiky a správania zapríčinené užívaním alkoholu, syndróm závislosti. Obvinený je v súčasnom období schopný vnímať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného v štádiu vzplanutia psychotických príznakov, poruchy vnímania a myslenia, ktoré sa prejavujú diagnosticky ako nešpecifikovaná akútna psychotická porucha je nebezpečný pre spoločnosť. Záverom znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová
námestníčka okresnej prokurátorky