



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 220/21/4402-28
EEČ: 2-31-63-2024

Levice 03.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný
čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice
zo dňa 20.5.2022, spisová značka 1 Pv 220/21/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.12.2018, vtedy ešte ako zodpovedná osoba konajúca v mene spoločnosti
ZegCar s. r. o. so sídlom Bratislava, XXXXX č. 10, IČO: XXXXX vykonala telefonickú
objednávku so spoločnosťou Slovak Telekom a. s. so sídlom 817 51 Bratislava,
Bajkalská č. 28, prostredníctvom zákaznickej linky Slovak Telekom, s kódom
objednávky č. 1-246107949521 a uzatvorila zmluvu o poskytovaní verejných služieb,
pričom predmetom zmluvy bola aktivácia programu služieb ÁNO XL s telefónnym
číslom 0903847006 a mobilným telefónom na splátky iPhone Xs 256 GB Space

Gray s IMEI:357215093218959, za ktorý dňa 17.12.2018 pri podpise zmluvy zaplatila sumu vo výške 549,- EUR a prevzala si zmluvu a mobilný telefón v mene hore uvedenej spoločnosti na adrese XXXXX časť XXXXX č. 440 a svojím podpisom zmluvy sa zaviazala splácať poskytované služby a zariadenie a taktiež dňa 13.12.2018 ako zodpovedná osoba konajúca v mene hore uvedenej spoločnosti spísala telefonickú objednávku so spoločnosťou Slovak Telekom a. s. so sídlom 817 51 Bratislava, Bajkalská č. 28 prostredníctvom zákazníckej linky Slovak Telekom, s kódom objednávky č. 1-246188551601 a uzatvorila zmluvu o poskytovaní verejných služieb, pričom predmetom zmluvy bola aktivácia programu služieb ÁNO XL s telefónnym číslom 0903911770 a mobilným telefónom na splátky iPhone Xs 256 GB Space Gray s IMEL357229091489694, za ktorý dňa 17.12.2018 pri podpise zmluvy zaplatila sumu vo výške 549,- EUR a prevzala si zmluvu a mobilný telefón v mene hore uvedenej spoločnosti na adrese XXXXX časť XXXXX č. 440 a svojím podpisom zmluvy sa zaviazala splácať poskytované služby a zariadenie i napriek tomu, že už dňa 13.12.2018 podpísala zmluvu súčinnosťou od dňa 14.12.2018 o prevode obchodného podielu obchodnej spoločnosti ZegCar s. r. o. na spoločnosť CEE Business GmbH so sídlom Rotenhofgasse 32, 1100 Viedeň v zastúpení konateľom XXXXX, k čomu aj dňa 14.12.2018 došlo, čím spoločnosť Slovak Telekom a. s. uviedla do omylu, a spôsobila tak celkovú škodu za neuhradené poskytované služby a telekomunikačné zariadenia vo výške 2.198,91 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 20.5.2022, spisová značka 1 Pv 220/21/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Leviciach uznesením sp.zn. 1Pv 220/21/4402 zo dňa 20.05.2022 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX, stíhanej pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, t.j. od 17.06.2022 a uplynula dňa 17.06.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či boli zo strany obvinenej XXXXX splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania. Z tohto dôvodu boli na obvinenú zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, lustrácie v systéme AVÍZO Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky ako aj odpis registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená XXXXX nebola odsúdená za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe. Z evidencie priestupkov k osobe obvinenej vyplýva, že sa v skúšobnej dobe dopustila dvoch priestupkov súvisiacich s porušením pravidiel cestnej premávky, za ktoré jej boli uložené blokové pokuty vo

výške 20,- Eur a 30,- Eur. V daných prípadoch išlo o porušenie povinnosti vodiča spočívajúce v prekročení povolenej rýchlosti jazdy a porušenie zákazu zastavenia a státia z osobným motorovým vozidlom na chodníku. Z uvedených skutočností je zrejmé, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila protiprávneho konania kvalifikovaného ako trestný čin a žije usporiadaným životom. Skutky kvalifikované ako priestupky súvisiace s porušením pravidiel cestnej premávky boli riešené blokovými pokutami, išlo o priestupky malej závažnosti, nakoľko orgán, ktorý priestupky riešil, nepovažoval za nutné obvinenú prísnejšie postihnúť. Napriek spáchaní dvoch priestupkov v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania mám za to, že obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení.

Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bolo dostatočným opatrením vo vzťahu k obvinenej XXXXX, nakoľko táto svojím usporiadaným spôsobom života v skúšobnej dobe preukázala, že spáchanie trestného činu bolo excesom (vybočením) z inak riadneho spôsobu života.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka