



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 146/24/4402-7  
EEČ: 2-31-78-2024

Levice 15.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2024 v čase o 16.35 hod. v Leviciach na ul. Ku Bratke 3743  
na čerpacej stanici Slovnaft z predajnej plochy odcudzil 1 ks kapsule značky JAR  
v hodnote 16,99 €, takým spôsobom, že obvinený vošiel na predajnú plochu  
a z regála pri vstupných dverách zobral kapsule JAR a vyšiel s týmto tovarom bez  
zaplatenia von z predajnej plochy, čím tak svojim konaním spôsobil spoločnosti  
Slovnaft a. s., so sídlom XXXXX, Vlčie Hrdlo 1, XXXXX XXXXX, Slovenská republika,  
IČO: XXXXX škodu vo výške 16,99 €, pričom bol za obdobný čin  
v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku  
spáchaný formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb.  
o priestupkoch v znení neskorších predpisov Mestskou políciou XXXXX č. pokút,  
bloku L0443702, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2023, ktorým mu bola  
uložená bloková pokuta vo výške 10,- €, pričom obvinený XXXXX  
sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin  
v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený

a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisová značka 2T 68/2023 zo dňa 02.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.10.2023 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov

Okresnému úradu v Leviciach, odboru všeobecnej vnútornej správy

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Leviciach uznesením sp. zn. ORP-152/1-VYS-LV-2024 dňa 28.03.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo vyššie citovanom uznesení.

V priebehu vyšetrovania bol k danej trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že na čerpaciu stanicu išiel s úmyslom niečo odcudziť, následne predať a za získané peniaze kúpiť deťom jedlo. Skutok oľutoval, odcudzený tovar - kapsule Jar, vrátil.

Splnomocnený zástupca Slovnaftu, a. s. XXXXX - svedok XXXXX vypovedal, že o krádeži na čerpacej stanici Slovnaft XXXXX, na ul. Ku Bratke ho informovala pracovníčka obsluhy. Ich spoločnosti vznikla krádežou škoda vo výške 16,99 eur.

Zákomom č. 40/2024 Z. z. , ktorým sa mení zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov , došlo k zmene - vypusteniu ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona platného do nadobudnutia účinnosti tejto novely Trestného zákona, t. j. 06.08.2024 , podľa ktorého, " kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky".

Vychádzajúc z ustanovenia § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

S poukazom na vyššie uvedený právny stav je zrejmé, že konanie obvineného XXXXX možno posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pričom na jeho prejednanie je vecne príslušný Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom na všetky horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.  
prokurátorka