



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 129/19/4403-39  
EEČ: 2-32-179-2024

Nitra 11.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: vydieranie podľa § 235 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 10/1999 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: vydieranie podľa § 235 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 10/1999 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

približne od začiatku mesiaca júl 1999 do 23.08.1999 od poškodeného XXXXX, nar. XXXXX v mieste jeho bydliska v obci XXXXX, ako aj telefonicky, opakovane viackrát požadoval najprv sumu 20.000,- Sk, ktorú v priebehu uvedeného časového obdobia zvýšil až na 70.000,- Sk a vyhrážal sa pri tom, že v prípade nezaplatenia požadovanej sumy podpáli poškodenému dom, ako aj jeho fyzickou ujmu

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: OÚV-582/01-NR-99 zo dňa 24.08.1999 podľa § 180 odsek 1 zákona č. 141/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon č. 141/1961 Zb.“) vzniesol obvinenie XXXXX

pre trestný čin vydierania podľa § 235 odsek 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení zákona č. 10/1999 Z. z. (ďalej len „zákon č. 140/1961 Zb.“), ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne dňa 20.12.1999 bolo vyšetrovateľom PZ vydané uznesenie ČVS: OÚV-582/01-NR-99, ktorým bolo trestné stíhanie podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. prerušené pre neprítomnosť poškodeného XXXXX, bez ktorého nebolo možné trestnú vec objasniť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu (obnoveného) je uznesenie o vznesení obvinenia, uznesenie o prerušení trestného stíhania, zápisnica o zadržaní podozrivej osoby – XXXXX, prípis o predložení sťažnosti, uznesenie o zamietnutí sťažnosti, lustrácie ohľadom pobytu poškodeného XXXXX, odpovede – INTERPOL, odpoveď zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, zápisnica o výsluchu obvineného XXXXX, odpis registra trestov – obvinený XXXXX a uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

*Podľa § 2 odsek 1 zákona č. 300/2005 z. z. v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Trestný zákon“) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.*

*Podľa § 235 odsek 1 zákona č. 140/1961 Zb. sa trestného činu vydierania dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, potresce sa odňatím slobody až na tri roky.*

*Podľa § 437 odsek 4 Trestného zákona ak došlo k premlčaniu trestného stíhania alebo k premlčaniu výkonu trestu pred účinnosťou tohto zákona podľa doterajších predpisov, ustanovenia o premlčaní trestného stíhania a premlčaní výkonu trestu sa podľa tohto zákona nepoužijú.*

*Podľa § 67 odsek 1 písmeno c) zákona č. 140/1961 Zb. trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky.*

*Podľa § 67 odsek 2 zákona č. 140/1961 Zb. do premlčacej doby sa nezapočítava*

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatel'a postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,*
- b) doba, po ktorú sa páchatel' zdržiaval v cudzine,*
- c) skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.*

*Podľa § 67 odsek 3 zákona č. 140/1961 Zb. premlčanie trestného stíhania sa prerušuje*

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo*

*b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.*

*Podľa § 67 odsek 4 zákona č. 140/1961 Zb. prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.*

Po preskúmaní spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie je premlčaný.

Obvinený XXXXX sa mal skutku, ktorý mu je kladený za vinu dopúšťať približne od začiatku júla 1999 do 23.08.1999, a preto za moment spáchania skutku je potrebné považovať deň 23.08.1999.

Vzhľadom k tomu, že podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase jeho spáchania, je nevyhnutné stíhaný skutok kvalifikovať ako trestný čin vydierania podľa § 235 odsek 1 zákona č. 140/1961 Zb., ktorý bol účinný dňa 23.08.1999 (Trestný zákon je pre obvineného z pohľadu trestnej sadzby menej priaznivý, a preto sa nepoužije). Za tento trestný čin možno uložiť obvinenému trest odňatia slobody až na 3 roky.

Keďže horná hranica trestnej sadzby trestného činu vydierania podľa § 235 odsek 1 zákona č. 140/1961 Zb. predstavuje 3 roky, podľa § 67 odsek 1 písmeno c) zákona č. 140/1961 Zb. premlčacia doba činí 5 rokov.

Zároveň uvádzam, že podľa prechodného ustanovenia § 437 odsek 4 Trestného zákona, ak došlo k premlčaniu trestného stíhania pred účinnosťou Trestného zákona (pred 01.01.2006) podľa doterajších predpisov (podľa ustanovení o premlčaní zákona č. 140/1961 Zb.), ustanovenia o premlčaní trestného stíhania podľa Trestného zákona sa nepoužijú. Z týchto dôvodov bola na stíhaný skutok aplikovaná premlčacia doba podľa zákona č. 140/1961 Zb.

Táto premlčacia doba začala plynúť s poukazom na § 67 odsek 3 písmeno a), odsek 4 zákona č. 140/1961 Zb. dňa 20.12.1999, kedy bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. prerušené pre neprítomnosť svedka, pretože ide o úkon policajného orgánu smerujúci k trestnému stíhaniu páchatel'a (zároveň ide o posledný procesný úkon policajta v tejto trestnej veci až do dňa 06.07.2023). Vzhľadom k uvedenému 5 ročná premlčacia doba uplynula dňa 20.12.2004.

Pre úplnosť je nutné dodať, že obvinený sa podľa odpisu registra trestov v premlčacej dobe nedopustil žiadneho trestného činu a plynutiu premlčacej doby nebránilo prerušenie trestného stíhania pre neprítomnosť svedka, nakoľko zákon č. 141/1961 Zb., ako dôvod neplynutia premlčacej doby neuvádzal prerušenie trestného stíhania z dôvodu neprítomnosti svedka.

*Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

*Podľa § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je*

*trestné stíhanie premlčané.*

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže trestné stíhanie je premlčané (uplynutím dňa 20.12.2004), a teda podľa § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku je neprípustné, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jaroslav Lepáček  
prokurátor