



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 317/23/4403-15
EEČ: 2-32-181-2024

Nitra 25.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič maloletého XXXXX, nar. XXXXX, zanedbával jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť na Základnej škole Beethovenova 11, XXXXX a tak v školskom roku 2022/2023 vymeškal v mesiacoch február a marec 2023 161 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené,

Obecnému úradu XXXXX

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič maloletého XXXXX, nar. XXXXX, zanedbávala jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť na Základnej škole Beethovenova 11, XXXXX a tak v školskom roku 2022/2023 vymeškal v mesiacoch február a marec 2023 161 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené,

Obecnému úradu XXXXX,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX-západ uznesením sp. zn. ORP-681/ZA-NR-2023 zo dňa 30.06.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 02.10.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil predmetný vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineného pred súd, prokurátor podá obžalobu príslušnému súdu.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Obvinený XXXXX k predmetnému skutku uviedol, že s bývalou partnerkou XXXXX má syna XXXXX. Od 15.08.2023 maloletý žije u neho, pretože matka sa o neho nevedela riadne postarať. Je si vedomý, že sa mal viac zaujímať o plnenie povinnej školskej dochádzky svojho syna. O vymeškaných hodinách mal vedomosť od triednej učiteľky. V druhej polovici školského roka 2022/2023 niekoľkokrát

zanesol syna do školy a stávalo sa, že dostal nervy a odmietal vojsť do budovy. Vie, že matka toto riešila s lekárkou a synovi boli predpísané lieky na ukludnenie.

Obvinená XXXXX k predmetnému skutku uviedla, že počas školského roka 2022/2023 mala s maloletým veľké problémy, mal akoby nervové problémy, nechcel chodiť do školy, situáciu riešila aj prostredníctvom detskej psychiatričky, kontaktovala aj otca maloletého, ale nepomohol jej. Žiadala o pomoc aj detského lekára, ale nikto jej v tej dobe nepomohol.

V rámci prípravného konania boli zadovážené aj listinné dôkazy, a to najmä: správy Základnej školy Beethovenova 11, XXXXX, potvrdenie detskej neurologičky XXXXX, správa školskej špeciálnej pedagogičky XXXXX, žiadosť o psychologické vyšetrenie žiaka, správa z diagnostického vyšetrenia a správa ÚPSVaR XXXXX, z ktorých listinných dôkazov vyplýva, že maloletý je od júla 2020 liečený na epilepsiu, pri príchode do školy plače, má záchvaty zúrivosti, kope, dupe, hádže sa, kričí, útočí na otca a nedokázala s ním nadviazať kontakt ani školská psycholožka. Pri vyšetrení Centrom poradenstva a prevencie v Nitre dňa 01.02.2023 s ním bol kontakt nenadviazateľný, zostával pred dverami poradenského zariadenia, kričal, plakal, pri priblížení kašľal, utekal na ulicu, nebol ochotný ku komunikácii. Bol nevyšetriteľný pre nespoluprácu, záver vyšetrenia bol: „dieťa je choré, zdravotne oslabené – epilepsia, sekundárna symptomatológia ADD na pozadí primárnej diagnózy, poruchy správania – výchovné dificity“. Od 01.02.2023 bol v evidencii detskej psychiatričky XXXXX. Dňa 28.02.2023 mal nastúpiť do LVS Kynek, kde nenastúpil z dôvodu záchvatu zúrivosti. V marci 2023 mal nastúpiť na hospitalizáciu na oddelenie pedopsychiatrie Psychiatrickej kliniky FN XXXXX, ktorú nebolo možné realizovať, pretože maloletý dostal záchvat a nedokázali ho upokojiť a udržať ani dvaja sanitári z oddelenia psychiatrie pre dospelých. Maloletý kričal, kopal a hmýril sa a z toho dôvodu mu nebolo možné podať lieky na upokojenie, ani injekčne. Od 03.04.2024 maloletý školu riadne navštevuje a od doby, ako je v starostlivosti otca (od 15.08.2023), sa jeho prospech a správanie zlepšilo.

Maloletý teda mal neospravedlnené vyučovacie hodiny len vo februári a v marci 2023, kedy sa realizovalo jeho vyšetrenie v Centre poradenstva a prevencie XXXXX a mal nastúpiť do LVS Kynek a na hospitalizáciu na pedopsychiatrické oddelenie Psychiatrickej kliniky FN XXXXX, čo sa pre jeho nespoluprácu nepodarilo ani odbornému zdravotníckemu personálu. Vzhľadom na to, že neospravedlnené vyučovacie hodiny má maloletý v čase, kedy sa situácia ohľadne jeho školskej dochádzky aktívne riešila aj kompetentnými orgánmi mám za to, že vzhľadom najmä na okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, závažnosť predmetného konania obvinených XXXXX a XXXXX je nepatrná a preto skutok nie trestným činom.

Je však možné posúdiť ho ako priestupok vo veci ohrozovania výchovy a vzdelávania dieťaťa alebo zanedbávania starostlivosti o povinnú školskú dochádzku dieťaťa podľa § 37 odsek 1 zákona č. 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka