



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 341/23/4403-22
EEČ: 2-32-205-2024

Nitra 23.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.05.2023, v čase približne o 14:15 hodine, v meste Zlaté Moravce pred kruhovým objazdom na ulici Továrenská v blízkosti autobusovej zastávky pred herňou Admiral, počas slovnej výmeny názorov poškodil čelné sklo na osobnom motorovom vozidle značky Volkswagen Passat, bielej farby, s evidenčným číslom XXXXX, VIN: XXXXX, a to takým spôsobom, že udrel svojou rukou po čelnom skle vozidla, následkom čoho spôsobil praskliny na ľavej hornej časti čelného skla vozidla na strane vodiča, čím spôsobil vlastníkovi vozidla, poškodenému XXXXX, škodu v celkovej výške 420,- Eur,

Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Zlaté Moravce Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-801/ZM-NR-2023 zo dňa 11.07.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP-801/ZM-NR-2023 zo dňa 29.12.2023 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V rámci skráteného vyšetrovania po vznesení obvinenia bol vypočutý obvinený XXXXX (č. I. 76-79), ďalej boli vypočutí poškodený XXXXX (č. I. 85-90) a svedkovia XXXXX (č. I. 81-82), XXXXX (č. I. 83-84), XXXXX (č. I. 91-92) a XXXXX (č. I. 93-94). Vo vyšetrovacom spise sa tiež nachádza priestupkový spis č. ORPZ-NR-OPP9-209/2023 súčasťou, ktorého sú okrem iného aj fotodokumentácia poškodenia čelného skla, evidenčná karta vozidla Volkswagen Passat, bielej farby, s evidenčným číslom XXXXX, doklad o úhrade opravy poškodeného čelného skla v sume 420,- Eur.

Obvinený XXXXX spáchanie stíhaného skutku poprel, ale potvrdil, že bol prítomný na mieste, kde malo dôjsť k stíhanému skutku, čelné sklo nerozbil, ale bol vtedy rozčúlený. Svedkyňa XXXXX vypovedala, že išla s XXXXX XXXXX na aute, ktorý zastal pri vozidle, ktoré im predtým vošlo do cesty, vystúpil a podišiel k predmetnému vozidlu, rozprával sa s vodičom, bol rozčúlený, ale čelné sklo určite nerozbil.

Zo spáchania stíhaného skutku je obvinený usvedčovaný výpoveďami poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, ktorí sa nachádzali vo vozidle Volkswagen Passat, keď obvinený pristúpil k vozidlu, bol agresívny a nakoniec udrel rukou po čelnom skle vozidla, ktoré následkom toho prasklo. Tieto výpovede sú podporené aj výpoveďou svedkyne XXXXX, ktorá videla zo svojho bytu konflikt v blízkosti autobusovej zástavky, ktorý vyvrcholil búchaním osoby po čelnom skle bieleho vozidla, pri ktorom táto osoba stála. Predmetné svedecké výpovede sú podporené aj listinnými dôkazmi zabezpečenými vo vyšetrovacom spise.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 odsek 1 veta prvá Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Podľa § 125 odsek 1 veta prvá Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že „novšia“ právna úprava Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 stanovujúca hranicu malej škody na sumu prevyšujúcu 700,- Eur je pre páchatel'a priaznivejšia, nakoľko je stíhaný za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého spáchaním mala byť poškodenému XXXXX spôsobená škoda vo výške 420,- Eur. S prihliadnutím na výšku spôsobenej škody je zrejmé, že táto nedosahuje hranicu malej škody (suma prevyšujúca 700,- Eur) upravenú v § 125 odsek 1 veta prvá Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024. To znamená, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-801/ZM-NR-2023 zo dňa 29.12.2023 vznesené obvinenie, nenapĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024. Vzhľadom na to je na mieste aplikácia § 2 odsek 1 Trestného zákona upravujúceho použitie neskoršieho zákona na posudzovanie trestnosti činu páchatel'a, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

V predmetnom posudzovanom prípade vychádzajúc zo zabezpečených dôkazov som toho názoru, že výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že obvinený sa dopustil stíhaného skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vzhľadom na vyššie popísanú zmenu ustanovenia § 125 Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení účinnom od 06.08.2024 však nejde o trestný čin (spôsobená škoda nedosahuje zákonom stanovenú hranicu malej škody), ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom na prejednanie uvedeného priestupku je v zmysle § 55 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vecne a miestne príslušný Okresný úrad Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy, a preto je na mieste postup podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Ferenczy
prokurátor