



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 431/23/7706-9
EEČ: 2-57-345-2024

Poprad 12.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mladistvej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bývalej žiačky XXXXX Základnej školy v Hranovnici, okres XXXXX, aj napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy, nezabezpečil jej účasť na výchovno-vzdelávacom procese v školskom roku 2021/2022, dôsledkom čoho v období od 01.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala ml. XXXXX XXXXX celkom 287 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mladistvej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bývalej žiačky XXXXX Základnej školy v Hranovnici, okres XXXXX, aj napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy, nezabezpečila jej účasť na výchovno-vzdelávacom procese v školskom roku 2021/2022, dôsledkom čoho v období od 01.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala mladistvá XXXXX XXXXX celkom 287 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.08.2023 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako rodičia ml. XXXXX, nar. XXXXX, bývalej žiačky XXXXX Základnej školy v Hranovnici, aj napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy, nezabezpečili účasť ich dieťaťa na výchovno-vzdelávacom procese v školskom roku 2021/2022, dôsledkom čoho v období od 01.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala mladistvá XXXXX celkom 287 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že ml. XXXXX mala vykázané neospravedlnené hodiny v školskom roku 2021/2022 v mesiaci september dňa 22.9.2021 - 6 hodín, dňa 23.9.2021 - 6 hodín, v mesiaci október - 8.10.2021 - 5 hodín, 11.,12.,13.,15.,18.,19.,20.,21.10.2021 po 6 hodín denne, spolu 53 hodín, v mesiacoch november a december 2021 nemala vykázané žiadne neospravedlnené hodiny, v mesiaci január 2022 mala vykázaných po 6 vyučovacích hodín neospravedlnených v dňoch od 10.1.2022 do 14.1.2022, 17.1.2022, 18.1.2022, od 24.1.2022 do 28.1.2022 - spolu 72 neospravedlnených hodín, v mesiaci február 2022 po 6 vyučovacích hodín v dňoch od 14.2.2022 do 18.2.2022, dňa 28.2.2022 - spolu

36 neospravedlnených hodín, v mesiaci marec 2022 po 6 vyučovacích hodín v dňoch od 1.3.2022 do 4.3.2022, od 7.3.2022 do 11.3.2022, dňa 15.3.2022, dňa 28.3.2022, spolu 66 neospravedlnených hodín, v mesiaci apríl 2022 po 6 vyučovacích hodín dňa 5.4.2022, dňa 11.4.2022, dňa 21.4.2022, spolu 18 neospravedlnených hodín, v mesiaci máj po 6 vyučovacích hodín v dňoch 6.5.2022, 9.5.2022, 13.5.2022 a 30.5.2022, spolu 24 vyučovacích hodín, v mesiaci jún dňa 17.6.2022 - neospravedlnených 6 vyučovacích hodín, teda spolu za celé obdobie 287 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že sa ku skutku v plnom rozsahu priznáva, vie, že jeho dcéra XXXXX do školy v školskom roku 2021/2022 riadne nechodila, no zároveň chce uviesť, že to bolo pre jej zlý zdravotný stav, ktorý pretrváva až doposiaľ, taktiež bolo obdobie korony, dcéra mala oslabenú imunitu a preto ju do školy púšťať nechceli, čo má vedomosť, ospravedlnenky dokladali, nevie, prečo to škola nemá a dávali jej neospravedlnené hodiny. On chodil do školy osobne a riešil to s riaditeľkou školy a triednou učiteľkou. Nevie, koľko dcéra XXXXX za školský rok 2021/2022 vymeškala neospravedlnených hodín. O dcéru sa riadne starajú, školu vymeškala len zo zdravotných dôvodov a školským rokom 2021/2022 ukončila povinnú školskú dochádzku.

Obvinená XXXXX vypovedala, že ku skutku sa v celom rozsahu priznáva, vie, že jej dcéra XXXXX v školskom roku 2021/2022 do školy riadne nechodila, no chce uviesť, že to bolo pre jej zlý zdravotný stav, bola často hospitalizovaná v nemocnici v XXXXX, má XXXXX, ktoré pretrváva do dnes. Do školy chodieval jej manžel, vie, že nosil ospravedlnenky, nevie prečo škola písala hodiny ako neospravedlnené. Taktiež školským rokom 2021/2022 dcéra ukončila povinnú školskú dochádzku. Je jej ľúto, že takáto situácia vznikla, o dcéru sa s manželom starajú najlepšie ako vedia, školu vymeškávala výlučne zo zdravotných dôvodov.

XXXXX ako opatrovník poškodenej ml. XXXXX sa ku skutku vyjadriť nevedel.

Svedok XXXXX vypovedal, že je povereným riaditeľom na Základnej škole v obci XXXXX. Čo sa týka ich bývalej žiačky XXXXX, ktorá ukončila povinnú školskú dochádzku na ich škole školským rokom 2021/2022, vie uviesť len, že jej triedna učiteľka bola XXXXX, ktorá už v ich škole nepracuje. Za školský rok 2021/2022 táto žiačka podľa triedneho výkazu v čase od mesiaca september 2021 do júna 2022 vymeškala celkom 287 neospravedlnených vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, nakoľko rodičia nedoložili riadne ospravedlnenky. Vie, že táto žiačka mala zdravotné problémy, no nakoľko ju on neučil, nevie sa k tomu bližšie vyjadriť. K osobe žiačky, ako ku jej rodičom sa tiež nevie vyjadriť, v danom školskom roku bola riaditeľka školy XXXXX, ktorá už nepracuje v ich škole.

V správe Základnej školy XXXXX je uvedené, že XXXXX v školskom roku 2021/2022 ukončila povinnú školskú dochádzku v 8. ročníku ZŠ. Na hodinách bola tichá, apatická, neprejavovala záujem o vyučovací proces. Pohybovala sa veľmi pomaly, spomínala, že ju bolia nohy, že sa jej ťažko chodí, nevládze. Rodičia komunikovali škole zdravotné problémy dcéry. Rodičia spolupracovali so školou. Hygiena žiačky bola na dobrej úrovni, i keď žije v skromných podmienkach.

V lekárskej správe XXXXX, ošetrojúcej lekárky XXXXX, je uvedené, že dňa 12.5.2021 je prvá zmienka pacientky XXXXX. Dňa 6.9.2021 pre pretrvávanie XXXXX ťažkostí bola odoslaná na príjem, hospitalizovaná bola od 8. do 10.9.2021, hospitalizácia krátka pre XXXXX. Dňa 20.9.2021 ospravedlnená zo školy pre XXXXX ťažkosti, trvanie maródky 1 deň. Od 30.9.2021 do 5.10.2021 XXXXX, od 11.10.2021

do 13.10.2021 ospravedlnená pre nádchu, 18.10.2021 po XXXXX vyšetrení prijatá akútne na detské oddelenie XXXXX, 22.10.2021 preložená na vyššie pracovisko - XXXXX, tam hospitalizovaná do 31.10.2021, dg - XXXXX, zahájená terapia, v pláne je potreba liečby XXXXX a 4 týždne na vyššom pracovisku XXXXX, liečba je spojená s hospitalizáciou, ďalšia hospitalizácia bola 24.11.2021, v mesiaci november ospravedlnená zo školy pre nežiadúce účinky XXXXX. Ospravedlnená v roku 2022 - dni 17.1., 18.1., 31.1. až 3.2. - dôvodom je XXXXX. Následne ospravedlňuje pacientku zo školy počas každého pobytu v XXXXX, počas každého kontrolného odberu krvi na ich ambulancii, počas dní rehabilitácie. Hospitalizácie - 24.11.-26.11.2021 XXXXX, 21.12.-23.12.2021 BB, 19.1.-21.1.2022 XXXXX, 21.2.-23.2.2022 XXXXX, 31.3.2022 XXXXX, 27.5.2022 XXXXX, správ je pravdepodobne viac, nie všetky má v dokumentácii. Vynechanie školskej dochádzky počas školského roka 2021/2022 považuje z pediatrického hľadiska za opodstatnené, z dôvodu vážneho XXXXX, ktoré stále trvá.

V správach Obce XXXXX je uvedené, že XXXXX býva na ulici XXXXX, vedľa čísla XXXXX v neskolaudovanom rodinnom dome s manželkou a dcérou, kde obývajú 3 izby. Menovaný je od 01.08.2023 nezamestnaný, evidovaný ÚPSVaR v Poprade. Je normálnej povahy, komunikatívny. Alkoholické nápoje nepožíva. Jeho správanie nebolo ani nie je prejednávané komisiou verejného poriadku. XXXXX je zamestnaná ako upratovačka, hotel XXXXX XXXXX. Je normálnej povahy, komunikatívna. Alkoholické nápoje nepožíva. Jej správanie nebolo ani nie je prejednávané komisiou verejného poriadku. Obec XXXXX ako príslušný orgán na riešenie priestupkov podľa § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. zatiaľ nezačal konanie za zanedbávanie školskej dochádzky, školský rok 2021/2022. XXXXX v školskom roku 2021/2022 ukončila povinnú školskú dochádzku, ZŠ XXXXX. Aktuálne je práceneschopná od mája 2023, zlý zdravotný stav. Jej správanie nebolo ani nie je prejednávané komisiou verejného poriadku.

V správe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je uvedené, že spisová dokumentácia XXXXX je na príslušnom oddelení SPOaSK XXXXX vedená od 11.04.2019 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Motivačným pohovorom a návštevou v rodine boli vykonané miernejšie opatrenia jednorázového charakteru. Po opakovanom zanedbávaní PŠD bola v rodine stanovená nízka miera ohrozenia a následne bol vypracovaný plán sociálnej práce s dieťaťom a s danou rodinou sa spolupracovalo. Rodičia XXXXX sú manželia, žijú v spoločnej domácnosti. Na výchove maloletej sa podieľajú rodičia spolu. Rodina býva v murovanom rodinnom dome s prívodom vody a elektriny. V domácnosti sa nachádza kuchyňa, tri izby, kúpeľňa so sociálnym zariadením. Vanesa má v domácnosti vyhradený svoj priestor, má svoju vlastnú izbu. Podmienky na bývanie a hygienické podmienky sú veľmi dobré. V školskom roku 2021/2022 mala XXXXX vymeškaných 642 vyučovacích hodín, z toho 275 neospravedlnených. Do školy chodila v čistom oblečení, rodičia so školou komunikovali a povinné poplatky mala uhradené. XXXXX mala v danom školskom roku závažný zdravotný problém a rodičia absencie nedokladovali v riadnom termíne. Ošetrujúca lekárka XXXXX vo svojej správe uvádza, že XXXXX má závažné XXXXX, ktoré jej bolo diagnostikované v 10/21. Absolvovala opakované hospitalizácie a podávanie liekov do žily na vyššom pracovisku na klinike v XXXXX čo spôsobilo častú absenciu zo školy zo zdravotných dôvodov. Rodičia s ambulanciou spolupracujú. XXXXX ukončila v školskom roku 2021/2022 povinnú školskú dochádzku, nepokračuje ďalej v štúdiu a jej zlý zdravotný stav stále pretrváva.

Obvinení XXXXX a XXXXX nemajú záznam v ústrednej evidencii priestupkov MV SR, doposiaľ neboli súdne trestaní. Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 516/19/7706-17 zo dňa 18.03.2020, právoplatným dňa 1.4.2020 u XXXXX a dňa 25.04.2020 u XXXXX, bolo u obidvoch obvinených podmiennečne zastavené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona (za neospravedlnené hodiny XXXXX v školskom roku 2018/2019 od 11.10.2018 do 20.6.2019 celkom 159 vyučovacích hodín ako neospravedlnených). Obidvom obvineným bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Osvedčení v skúšobnej dobe boli dňa 13.8.2021, rozhodnutie u obidvoch obvinených bolo právoplatné dňa 21.08.2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, poukazujúc najmä na zdravotný stav ml. XXXXX, aj napriek tomu, že obidvaja obvinení priznali spáchanie trestného činu, ktorého spáchanie odôvodňovali zdravotným stavom dcéry, mám za to, že nebola naplnená subjektívna stránka trestného činu, a to ako v zmysle § 15 Trestného zákona, tak ani v zmysle § 16 Trestného zákona, teda neboli naplnené všetky zákonné znaky trestného činu, preto bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka