



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 165/24/7710-10
EEČ: 2-59-1089-2024

Stará Ľubovňa 05.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Štátny podnik

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu si poškodený spoločnosť XXXXX nenárokuje, nakoľko drevná hmota bola poškodenému vrátená.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 50,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORPXXXXXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.02.2024 v čase okolo 17,00 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce XXXXX, kde z parcely označenej v registri XXXXX patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v správe a užívaní spoločnosti XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva vzal zo zeme 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný *Picea abies* o dĺžke 3,19 m a o stredovom priemere 0,18 m, následne drevnú hmotu ťahal smerom domov, čím spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu spolu v sume 4,03 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXXXXXX zo dňa 30.05.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona. K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, že obvinený dňa 01.02.2024 v čase okolo 17,00 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, kde z parcely označenej v registri XXXXX, patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v správe a užívaní spoločnosti XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva vzal zo zeme 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný *Picea abies* o dĺžke 3,19 m a o stredovom priemere 0,18 m, následne drevnú hmotu ťahal smerom domov, čím spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu spolu v sume 4,03 Eur.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná vylúchom obvineného, vylúchom poškodeného, zápisnicou o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, potvrdením o zaistení vecí, výpisom z listu vlastníctva, katastrálnou mapou, odborným vyjadrením, priestupkovým spisom.

Obvinený sa v priebehu vyšetrovania ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu priznal, vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval a zároveň súhlasil s mediáciou.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno konštatovať, že ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a toho sa dopustil práve obvinený XXXXX.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie oľutoval a dňa 05.08.2024 uzatvoril s poškodeným dohodu. Súčasťou dohody je aj vyhlásenie poškodeného, že si od obvineného neuplatňuje žiadnu škodu.

Obvinený XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 50,- € na účet Okresnej prokuratúry XXXXX číslo účtu SK97 8180 0000 0070 0006 3281, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c) Trestného poriadku je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Výška sumy určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený je z miesta trvalého bydliska hodnotený ako osoba, ktorá nebola riešená komisiou pre verejný poriadok, má v obci dobrú povesť. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že priestupkovo riešený bol dňa 19.11.2021, avšak za priestupok na úseku dopravy. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenú a na jej osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora