



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 364/23/3301-23  
EEČ: 2-23-470-2024

Bánovce nad Bebravou 21.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v 38. až 39. týždni roku 2023 najneskôr do dňa 25.09.2023 v k.ú. mesta XXXXX v meste XXXXX na ulici XXXXX pred bytovým domom č. XXXXX na pozemku s parcelným číslom E-XXXXX zapísaného na liste vlastníctva č. XXXXX, vedený ako zastavaná plocha a nádvorie, umiestneného v zastavanom území obce, ktorého majiteľom je mesto XXXXX, vyrúbal bez súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny 7 ks ihličnatých drevín - stromov druhu XXXXX (*Chamaecyparis lawsoniana*), z toho dva jedince trojkmenné a jeden jedine štvorkmenný s obvodmi kmeňov meraných na pni od 10 cm do 38 cm, ktorých spoločenská hodnota bola vyčíslená v sume 4.097,60 eur, čím konal v rozpore s ustanovením § 47 ods. 1, ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

Okresnému úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol príslušný orgán posúdiť ako priestupok podľa zákona č. 543/2022 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality NCODK PPZ sp.zn. ČVS: PPZ-1421/NCK-ENV-TN-2023 zo dňa 10.11.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality NCODK PPZ sp.zn. ČVS: PPZ-1421/NCK-ENV-TN-2023 zo dňa 07.06.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku uznesenia.

Vyšetrovateľ odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality NCODK PPZ predložil po skončení skráteného vyšetrovania a preštudovaní spisového materiálu oprávnenými osobami dňa 07.08.2024 dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál sp.zn. ČVS: PPZ-1421/NCK-ENV-TN-2023 a to spoločne s návrhom na konanie o dohode o vine a treste. Spisový materiál som preskúmal a zistil, že návrh policajta nie je v podľa súčasnej právnej úpravy dôvodný a sú splnené všetky zákonné podmienky na vydanie rozhodnutia o postúpení veci.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu trestného činu priznal a tento úprimne oľutoval.

Ďalej bola vykonaná obhliadka miesta činu a zabezpečená fotodokumentácia, odborné vyjadrenie Správy CHKO Ponitrie k charakteru územia, hodnote drevín a ďalších otázok s vecou súvisiacich v zmysle ktorého bola škoda (rozsah) vyčíslená v sume 4.097,60 eur, výsluch poškodeného XXXXX XXXXX v zastúpení XXXXX, svedkyne XXXXX, svedkyne XXXXX, ako aj zabezpečené ďalšie listinné podklady, najmä výpis z listu vlastníctva, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov.

Skutočnosť, že skutok pre ktorý bolo trestné stíhanie začaté, bol spáchaný, tento vykazuje všetky zákonné znaky prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 05.06.2024 a zároveň, že je daný dôvod pre podozrenie, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX vyplýva z vyššie vykonaného dokazovania a jeho vyhodnotenia taktiež po stránke právnej.

Podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 05.06.2024 kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva alebo všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 122 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 05.06.2024 škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo

na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 122 ods. 3 Tr. zákona v znení účinnom do 05.06.2024 pri trestných činoch proti životnému prostrediu sa škodou rozumie súhrn ekologickej ujmy a majetkovej škody, pričom majetková škoda v sebe zahrnuje aj náklady na uvedenie životného prostredia do predošlého stavu. Pri trestnom čine neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 rozsahom činu sa rozumie cena, za ktorú sa odpad v čase a v mieste zistenia činu obvykle zbiera, prepravuje, vyváža, dováža, zhodnocuje, zneškodňuje alebo ukladá, a cena za odstránenie odpadu z miesta, ktoré na jeho uloženie nie je určené.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 05.06.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona v platnom a účinnom znení kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva alebo všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny v desaťnásobku malého rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 124 ods. 1 Tr. zákona v platnom a účinnom znení škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 124 ods. 3 Tr. zákona v platnom a účinnom znení pri trestných činoch proti životnému prostrediu sa škodou rozumie súhrn ekologickej ujmy a majetkovej škody, pričom majetková škoda v sebe zahrnuje aj náklady na uvedenie životného prostredia do predošlého stavu. Pri trestnom čine neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 rozsahom činu sa rozumie cena, za ktorú sa odpad v čase a v mieste zistenia činu obvykle zbiera, prepravuje, vyváža, dováža, zhodnocuje, zneškodňuje alebo ukladá, a cena za odstránenie odpadu z miesta, ktoré na jeho uloženie nie je určené.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na zverejnenie nálezu Pléna ÚS SR č. 3/2024 dňa 06.08.2024 a na nadobudnutie účinnosti nového Trestného zákona dňom 06.08.2024 (v znení zákona č. 40/2024 v spojení s nálezom Pléna ÚS SR č. 3/2024) ako aj z dôvodu časovej pôsobnosti Trestného zákona vyjadrenej v ustanovení § 2 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 84 Tr. zákona bolo potrebné skúmať trestnoprávnu zodpovednosť obvineného za stíhaný prečin a to podľa konkrétnych príslušných ustanovení aktuálne účinného Trestného zákona, nakoľko predmetná právna úprava je pre obvineného priaznivejšia konkrétne z dôvodu zmeny rozsahu škody pri stíhanom trestnom čine ako objektívnej stránke trestného činu.

Podľa pôvodnej právnej úpravy sa pre trestnosť stíhaného prečinu vyžadovala väčšia škoda - rozsah (škodou väčšou sa rozumela suma dosahujúca najmenej desaťnásobok malej škody - najmenej 2660,- eur). Podľa aktuálnej právnej úpravy priaznivejšej pre obvineného sa pre trestnosť stíhaného prečinu vyžaduje desaťnásobok malého rozsahu - škody, čo v danom prípade predstavuje najmenej 7.000,- eur. Podľa vykonaného dokazovania konal obvinený v rozpore s ustanovením § 47 ods. 1, ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny práve v rozsahu 4.097,60 eur, keď bez súhlasu príslušného orgánu vyrúbal 7 ks stromov - verejnú zeleň v zastavanom území mesta XXXXX.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal, tento v čase spáchania trestného činu vykazoval všetky formálne a materiálne znaky prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona a spáchal ho obvinený, avšak v dôsledku zmeny Trestného zákona a jeho časovej pôsobnosti podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 84 Tr. zákona došlo k zániku trestnoprávnej zodpovednosti obvineného za stíhaný prečin, pričom takéto konanie možno ďalej posúdiť ako podozrenie zo spáchania priestupku podľa § 92 ods. 1 písm. ze) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v zmysle ktorého priestupku sa dopustí ten, kto ničí chránené nerasty a chránené skameneliny (§ 38 ods. 1) alebo dreviny (§ 47 ods. 1 a § 49 ods. 2).

Podľa § 92 ods. 1 písm. ze) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny priestupku sa dopustí ten, kto ničí chránené nerasty a chránené skameneliny (§ 38 ods. 1) alebo dreviny (§ 47 ods. 1 a § 49 ods. 2).

Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský  
prokurátor