



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 699/23/3309-11
EEČ: 2-28-952-2024

Trenčín 09.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol dňa 05.01.2023 potrestaný za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to za krádež vo firme Amazon v Seredi, kde odcudzil tovar v hodnote 115,- Eur blokom Obvodného oddelenia Policajného zboru Sereď na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2200550696 zo dňa 05.01.2023, právoplatným dňa 05.01.2023, ktorým mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, dňa 19.09.2023 v čase o 14:52 hod. v predajni OD Kaufland na adrese Továrenská č. 4202/75, Dubnica nad Váhom, po tom ako vošiel na predajnú plochu z predajných regálov v oddelení drogérie si do tašky, ktorú mal v tom čase na sebe vložil 1 ks šampón značky Alpecin v hodnote 8,19 Eur, následne prešiel k pokladni, kde zaplatil len za pečivo, pričom vyššie uvedený šampón z tašky nevyložil, a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím si obvinený prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. škodu v celkovej výške 8,19 Eur

Okresnému úradu Ilava, odboru všeobecnej vnútornej správy, Mierové nám. 81/18, Ilava,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne spisová značka ORP-999/DC-TN-2023 zo dňa 23.10.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trenčín spisová značka 1 Pv 699/23/3309-8 zo dňa 04.03.2024 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V zmysle ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a v súvislosti so zverejnením nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky dňom 06.08.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky došlo s účinnosťou ku dňu 06.08.2024 k vypusteniu ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g) z Trestného zákona, čím došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Z vyššie uvedených dôvodov, keďže prokurátor nezistil naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty trestného činu a ani žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti aktuálne účinného Trestného zákona, avšak skutok by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona účinného v čase spáchania skutku, postúpil predmetnú trestnú vec na prejednanie Okresnému úradu Ilava.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 405c odsek 1 Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Bútorová
prokurátorka