



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 320/24/2201-6
EEČ: 2-16-914-2024

Dunajská Streda 13.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 5. februára 2024 v čase o 13.30 hod. z predajne Sinsay v ZOC MAX na Galantskej ceste v meste XXXXX, bez použitia násilia odcudzil tovar 1 ks balenie pánsky ponožky, 1 ks pánsku tašku, 1 ks pánske boxerky, 1 ks balenie pánske ponožky, 1 pár trekingovú obuv, 1 ks pánske džínsy, 1 ks pánske boxerky, 2 ks pánske tričká a to takým spôsobom, že v predajni do cestovnej tašky z rôznych regálov vložil horeuvedené veci, následne uvedenú tašku prichystal neďaleko vchodu do predajne, predajňu na chvíľu opustil a následne sa vrátil pre prichystaný tovar s ktorým bez zaplataenia opustil predajňu, čím pre spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 85,90 eur, pričom bol za obdobný skutok, drobnú krádež, v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý príslušníkmi KRPZ Bratislava, odbor poriadkovej polície, PMJ PZ Bratislava, 5. čata, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30 eur, číslo pokutového bloku 2200776401, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. mája 2023,

Okresnému úradu v Dunajskej Strede, odboru všeobecnej vnútornej správy, Korzo B. Bartóka 789/3,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru v Dunajskej Strede, odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-403/1-VYS-DS-2024 zo dňa 7.6.2024, bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorý bol v čase vznesenia obvinenie umiestnený v Ústave na výkon väzby Leopoldov, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mal menovaný dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie vznesené na základe výsledkov objasňovania priestupku, v rámci ktorého podala oznámenie XXXXX, splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX. V zmysle oznámenia mal neznámy muž dňa 5.2.2024 z predajnej plochy odcudziť tovar v celkovej hodnote 85,90 eur, o čom bol predložený pokladničný doklad.

V rámci objasňovania priestupku boli tiež zabezpečené záznamy z bezpečnostnej kamery predajne, ktoré páchatel'a pri skutku zachytili. Na základe týchto záznamov bol páchatel' stotožnený ako menovaný XXXXX, ktorý sa pri podávaní vysvetlenia ku skutku priznal.

Počas objasňovania priestupku bolo tiež zistené, že menovaný XXXXX bol dňa 20.5.2023 postihnutý pre priestupok proti majetku (drobná krádež) blokovou pokutou nezaplatenou na mieste.

V zmysle § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku "*Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*"

V zmysle § 2 ods. 1 Trestného zákona "*Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.*"

Nakoľko bolo počas objasňovania priestupku zistené, že konanie obvineného XXXXX napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, vec bola dňa 23.5.2021 odovzdaná podľa § 60 ods. 3 písm. c) zákona o priestupkoch na trestné konanie.

Dňa 6.8.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona (214/2024 Z. z., 40/2024 Z. z.). V zmysle aktuálne účinného Trestného zákona, vyššie uvedené konanie páchatel'a už nenapĺňa skutkovú podstatu trestného činu, keďže písmeno g) §-u 212 ods. 1 sa zo zákona vypustilo. Zároveň škoda, ktorú mal obvinený vyššie uvedeným konaním spôsobiť, nedosiahla výšku zodpovedajúcu ani škode malej v zmysle Trestného zákona, za ktorú sa považuje škoda prevyšujúca 700 eur.

Z vyššie uvedených dôvodov (a v zmysle zásady *nullum crime sine lege*) nie je možné konanie, ktorého sa mal obvinený XXXXX dopustiť podľa uznesenia o vznesení obvinenia, posudzovať ako trestný čin a trestnoprávne ho postihovať.

Podľa § 50 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch "*Priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.*"

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku "*Prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*"

Napriek tomu, že konanie, ktorého sa mal obvinený dopustiť, v zmysle aktuálne účinného znenia Trestného zákona nevykazuje znaky trestného činu, jeho konanie je naďalej možné posudzovať, ako priestupok proti majetku. Z uvedeného dôvodu bolo vo veci rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor