



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 443/22/2201-21
EEČ: 2-16-944-2024

Dunajská Streda 23.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
(ďalej len TZ)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 23.1.2023, spisová značka 2Pv 443/22/2201 - 12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.07.2022 v čase o 20:42:53 hod. pri kanály medzi obcami XXXXX a XXXXX v okrese XXXXX, prostredníctvom prístupu do internetovej služby www.facebook.com, kde vystupuje pod menom „XXXXX“, cez IP adresu XXXXX, poslal zo svojho mobilného telefónu cez aplikáciu messenger XXXXX videonahrávku, na ktorej je zobrazená maloletá osoba mužského pohlavia, približne

vo veku 13 rokov, ktorá na videonahrávke rukou sexuálne uspokojuje ženu neurčitého veku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 23.1.2023, spisová značka 2Pv 443/22/2201 - 12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2Pv 443/22/2201 - 12 zo dňa 23.01.2023 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 TZ, ktorého prečinu sa obvinený dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 25.05.2022 nadobudlo právoplatnosť dňom 01.02.2023.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 TP bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňom 01.08.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 TP, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda nespáchanie iného trestného činu, ale ani priestupku, iného správneho deliktu či disciplinárneho previnenia, najmä, ak sa obvinený uvedených protiprávných konaní (priestupok, iný správny delikt, disciplinárne previnenie) dopustil viacnásobne, resp. sa jedná o protiprávne konanie svojou povahou závažnejšie. Okrem toho je pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nutné skúmať, či obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom, prípadne, či vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, ak tieto boli uložené. V tejto súvislosti však treba uviesť, že trestným činom, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie v tejto veci, škoda spôsobená nebola a obvinenému tiež neboli zo strany prokurátorky uložené žiadne osobitné povinnosti a obmedzenia.

Z odpisu registra trestov (ďalej len RT) obvineného vyplýva, že obvinenému v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nepribudol žiaden záznam, v RT má obvinený evidovaný len jeden záznam, a to podmiennečné zastavenie trestného stíhania v tejto trestnej veci. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru zo dňa 15.08.2024 vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe

trestne stíhaný, pričom trestne stíhaný nie je ani v súčasnej dobe. Uvedená skutočnosť bola potvrdená aj internou lustráciou v GP SR vykonanou zo strany dozorujúcej prokurátorky dňa 23.08.2024. Zo správy o povesti obvineného zo dňa 19.08.2024, ktorú tunajšej prokuratúre poskytla obec XXXXX, vyplýva, že obvinený aktuálne býva na adrese XXXXX č. XXXXX, jeho správanie nebolo prerokované komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresného úradu Dunajská Streda zo dňa 16.08.2024 vyplýva, že okresný úrad voči obvinenému v posudzovanom období nevykonal nijaké konanie, v rámci ktorého by prejednával priestupok obvineného. Úrad prokuratúre zaslal aj výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného, v ktorom figurujú tri záznamy, všetky za posudzované obdobie. Uvedené záznamy sa týkajú priestupkov na úseku cestnej premávky, pričom v dvoch prípadoch obvinenému nebola uložená nijaká sankcia pre ich nepatrnú závažnosť, v prvom prípade obvinený ako chodec nemal reflexné prvky a v druhom prípade sa pri cestnej kontrole nevedel preukázať všetkými potrebnými dokladmi. Tretí záznam sa týka opäť priestupku na úseku dopravy, obvinený nerešpektoval dopravné značenie, začo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 eur, podľa evidenčnej karty obvineného sa nejednalo o priestupok závažného charakteru.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno teda konštatovať, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky, ktoré vyplývajú z citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 TP, pre vyslovenie jeho osvedčenia sa v skúšobnej dobe. Obvinený sa síce v skúšobnej dobe dopustil jedného sankcionovaného priestupku na úseku cestnej premávky tým, že nerešpektoval dopravné značenie, tento priestupok však nie je svojou povahou natoľko závažný, že by bránil vo vyslovení osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, o čom svedčí aj druh a výmera sankcie uloženej za predmetný priestupok, a to bloková pokuta vo výške 20 eur, ktorej výška nasvedčuje tomu, že zo strany obvineného nedošlo k závažnému porušeniu inej povinnosti. Že sa nejednalo o závažný priestupok vyplýva aj z evidenčnej karty obvineného. Okrem vyššie uvedeného priestupku, sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil ešte dvoch protiprávných konaní, opäť na úseku dopravy, tieto však boli svojou závažnosťou také nepatrné, že obvinenému za ne nebola uložená nijaká sankcia.

Vo veci bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka