



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 41/24/2202-19  
EEČ: 2-17-1421-2024

Galanta 20.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.06.2023 v čase okolo 16.15 hod. v predajni Coop Jednota na ul. Hlavná 16/63 v meste Šaľa, odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. vodka absolut blue 40 % 0,7 l a to tým spôsobom, že uvedenú fľašu alkoholu v priestoroch predajne zobral z regálu a následne si ju ukryl za opasok nohavíc, pod tričko červenej farby a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti Coop Jednota Galanta spotrebné družstvo, so sídlom Revolučná štvrť 953, Galanta, IČO: 00168840, celkovú škodu vo výške 16,95 eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30 eur, číslo bloku: A2200219050, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. zo dňa 24.02.2023 s dátumom právoplatnosti dňa 24.02.2023 - drobná krádež,

**Okresnému úradu Šaľa, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Oddeleniu priestupkovej agendy,**

**pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.**

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Šaľa uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP-3/VYS-SA-2024 zo dňa 16.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal vo veci trestné stíhania a podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je uvedené vo výroku predmetného uznesenia.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa všeobecný subjekt dopustí ak si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,
- b) čin spácha vlámaním,
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia,
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX z 07.08.2023 vyplýva, že podala trestné oznámenie na neznámeho páchatela mužského pohlavia, ktorý dňa 24.06.2023 v COOP Jednota na ulici Hlavnej v Šali približne v čase 16:15 h odcudzil tovar, a to 1 ks Vodka absolut blue v celkovej hodnote 16,95 eura. Doložila do spisu kamerový záznam o priebehu skutku. Podozrenie na konkrétnu osobu nemá. Poškodenej spoločnosti COOP Jednota Galanta vznikla škoda vo výške 16,95 eura, ktorú žiada nahradiť.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX (č. I. 36) vyplýva, že tento sa ku skutku priznal.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti COOP Jednota Galanta, XXXXX v rámci výsluchu dňa 07.05.2024 uviedla, že nebola priamym svedkom vyšetrovanej krádeže. Vedúca predajne COOP Jednota Šaľa, Hlavná 16/63 pri kontrole kamerových záznamov zistila krádež tovaru zo dňa 24.06.2023 v čase 16:15 h, a to konkrétne 1 ks fľaše alkoholu zn. vodka absolut blue 40% 0,7 l v hodnote 16,95 eura. Za poškodenú spoločnosť uplatňuje nárok na náhradu škody vo výške 16,95 eura.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený obsah priestupkového spisu Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaľa sp. zn. ORPZ-SA-OPDP2-182/2023-P, kamerové záznamy z predajne Coop Jednota zo dňa 24.06.2023, kamerové záznamy z

predajne Lacko centrum zo dňa 25.11.2023, lustrácia Zboru väzenskej a justičnej stráže, odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a výpis zoznamu páchatel'ov.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákonodarca vypustil zo znenia skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona písmeno g). Nepôjde teda o naplnenie skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, pokiaľ páchatel' bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Skutok vyšetrovaný v tomto trestnom konaní sa s poukazom na novelu Trestného zákona, účinnú od 06.08.2024, nepovažuje za trestný čin, ale skutok je potrebné kvalifikovať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Možné spáchanie priestupku XXXXX vyplýva z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise.

Z denníka vyšetrovacích spisov (DVS) zároveň vyplýva, že posudzovaný skutok nemožno považovať za ďalší čiastkový útok pokračovacieho trestného činu krádeže. Obvinený nemá v súčasnej dobe vedené na žiadnej súčasti PZ iné trestné stíhanie v prípravnom konaní, ktoré by bolo možné vyhodnotiť ako súčasť pokračovacieho trestného činu s práve prejednávanou vecou.

Vzhľadom k tomu, že z ustanovenia § 214 ods.1 Trestného poriadku imperatívne vyplýva, že *„prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní“*, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo  
okresný prokurátor