



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 2 Pv 232/24/2207-13  
EEČ: 2-21-1921-2024

Trnava 14.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 05. 2024 v čase o 08:00 hod. v predajni Tesco na ul. Veternej v Trnave zobrala z predajného regálu tovar a to konkrétne: 10ks DW Ja.Za. v hodnote 13,90,- €, 10ks ALU obal záloha v hodnote 1,50,-€, 4ks DW Ja.Za.Vc v hodnote 5,56,-€, 4ks ALU obal záloha v hodnote 0,60,-€, 1ks NAT Krem.Nohy v hodnote 1,89,-€, 2ks rožok v hodnote 0,26,-€, 2ks Star.výč. 0,5l v hodnote 1.11,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Lucka 0,5 l v hodnote 1,19,-€, 1ks Pet obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Star.výč. 0,5 l v hodnote 0,85,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Gambr.10 o objeme 0,5l v hodnote 0,79,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Vinea 0,331 plech v hodnote 0,79,- €, pričom následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola následne zastavená pracovníkom SBS služby a odcudzený tovar jej bol odobratý a vrátený do predajne nepoškodený, pričom ak by tento tovar nebol vrátený späť do predajne tak by spoločnosti XXXXX

so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, vznikla celková škoda krádežou vo výške 28.95,-€,

a to aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 12. 06. 2023 v priestoroch predajne Kaufland, na ul. Trstínskej v Trnave, kde spáchala priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to formou krádeže, za čo jej bola príslušníkmi 00 PZ XXXXX, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€, č. pokutového bloku A2200490853.

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy. Kollárová 8, XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP -753/TT-TT-2024 zo dňa 09.05.2024 bolo podľa § 199 ods. 1, ods.2 Trestného poriadku zažaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g/ Trestného zákona a nadväzujúcim uznesením zo dňa 04.06.2024 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 09. 05. 2024 v čase o 08:00 hod. v predajni Tesco na ul. Veternej v Trnave zobrala z predajného regálu tovar a to konkrétne: 10ks DW Ja.Za. v hodnote 13,90,-€, 10ks ALU obal záloha v hodnote 1,50,-€, 4ks DW Ja.Za.Vc v hodnote 5,56,-€, 4ks ALU obal záloha v hodnote 0,60,-€, 1ks NAT Krem.Nohy v hodnote 1,89,-€, 2ks rožok v hodnote 0,26,-€, 2ks Star.výč. 0,51 v hodnote 1.11,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Lucka 0,51 v hodnote 1,19,-€, 1ks Pet obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Star.výč. 0,51 v hodnote 0,85,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Gambr.10 o objeme 0,5l v hodnote 0,79,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Vinea 0,331 plech v hodnote 0,79,- €, pričom následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bola následne zastavená pracovníkom SBS služby a odcudzený tovar jej bol odobratý a vrátený do predajne nepoškodený, pričom ak by tento tovar nebol vrátený späť do predajne tak by spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, vznikla celková škoda krádežou vo výške 28.95,-€,

a to aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 12. 06. 2023 v priestoroch predajne Kaufland, na ul. Trstínskej v Trnave, kde spáchala priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/ 1990 o priestupkoch a to formou krádeže, za čo jej bola príslušníkmi 00 PZ XXXXX, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€, č. pokutového bloku A2200490853.

Dňa 30.07.2024 po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku..

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu som zistila, že v súčasnom štádiu konania nie sú splnené podmienky na aplikáciu ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku a vo veci rozhodnúť podmieneným zastavením trestného stíhania..

Doposiaľ zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX sa stal, tento spáchala XXXXX, mal znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. písm. g Trestného zákona účinného do 06.08. 2024.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznala. Dňa 09.05.2024 ráno išla do predajne TESCO na ulici Veternej v Trnave. Do košíka postupne nakladala tovar s ktorým prešla cez otvorenú pokladňu bez toho, aby za tovar zaplatila. Zastavil ju pracovník SBS služby, ktorému tovar vydala. Úprimne ľutuje svoje konanie

Spnomocnený zástupca poškodenej strany XXXXX sa o krádeži v predajni dozvedel od pracovníkov predajne. Krádeže sa dopustila žena, ktorá postupne nakladala do nákupného košíka tovar a to konkrétne: 10ks DW Ja.Za. v hodnote 13,90,-€, 10ks ALU obal záloha v hodnote 1,50,-€, 4ks DW Ja.Za.Vc v hodnote 5,56,-€, 4ks ALU obal záloha v hodnote 0,60,-€, 1ks NAT Krem.Nohy v hodnote 1,89,-€, 2ks rožok v hodnote 0,26,-€, 2ks Star.výč. 0,51 v hodnote 1.11,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Lucka 0,51 v hodnote 1,19,-€, 1ks Pet obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Star.výč. 0,51 v hodnote 0,85,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Gambr.10 o objeme 0,5l v hodnote 0,79,-€, 1ks ALU obal záloha v hodnote 0,15,-€, 1ks Vinea 0,331 plech v hodnote 0,79,- € v celkovej hodnote 28,95 €. S týmto tovarom prešla popri pokladničnej zóne bez zaplatenia za tovar. Následne bola pracovníkom SBS zastavená a tovar jej bol odobratý a vrátený do predajne.

Výpoveď obvinenej XXXXX ako i zástupcu poškodenej strany korešponduje s pokladničným dokladom, záznamom o zásahu a s úradným záznamom policajnej hliadky.

Blokom na pokutu A 22 00490853 zo dňa 12.06.2023 je deklarované postihnutie obvinenej v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, pričom jej bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30 €.

Na základe takto zisteného skutkového stavu možno dôvodne konštatovať, že v čase vznesenia obvinenia XXXXX a predloženia návrhu na podmienené zastavenie trestného stíhania skutok vykazoval znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Trestného zákona.

Dňa 06.08 2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona č. 40/2024 v ktorej v ustanovení § 212 ods1 bolo vypustené písmeno g/ zakladajúce obligatórne znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu pod písmenom g /ak bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

V tejto súvislosti je potrebné tiež poukázať na § 2 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. S prihliadnutím na doposiaľ uvedené je nevyhnutné konštatovať, že skutok obvinenej musí byť posúdený podľa pre ňu priaznivejšej právnej úpravy, ktorá ako bolo už uvedené spôsobuje, že trestnosť stíhaného skutku zanikla.

Skutok obvinenej avšak naďalej vykazuje znaky protiprávneho konania, ktoré by mohlo byť posúdené v rovine priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku, policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Vzhľadom k vyššie uvedenému možno dôvodne konštatovať, že výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, o čom je príslušný v ďalšom konaní, po právoplatnosti tohto uznesenia, rozhodnúť Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Sedlárová  
prokurátorka