



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 239/23/2207-15
EEČ: 2-21-1940-2024

Trnava 15.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

oznámenie poistnej udalosti poisťovni Wüstenrot poisťovňa, a.s., s ktorou má
vlastník vozidla, ktorého prevádzkou bola spôsobená škoda, uzatvorené povinné
zmluvné poistenie.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 600,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Trnave pod spisovou značkou ORP-137/1-VYS-TT-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4. októbra 2023 v čase o 5:45 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX v Trnave po ulici Zavarskej, smerom ku križovatke s cestou I/51, pričom pri vchádzaní na cestu I/51 nerešpektoval povinnosť ustanovenú regulačnou značkou 201 - „Daj prednosť v jazde!“, a nedal prednosť sprava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu Suzuki Baleno, ktoré po ceste I/51 viedol vodič XXXXX, čím došlo k zrážke vodičov, následkom ktorej bolo vozidlo Suzuki Baleno odrazené mimo vozvku vpravo, kde sa prevrátilo na strechu, v dôsledku čoho vodič XXXXX, utrpel zlomeninu tela 2. bedrového stavca a odreninu oboch kolien, v dôsledku čoho bol ošetrovaný a od 4. do 6. októbra 2023 hospitalizovaný, a v ambulantnej liečbe od 7. októbra do 4. decembra 2023 závažným spôsobom obmedzený na obvyklom spôsobe života obmedzením mobility z dôvodu nosenia korzetu, obmedzením úkonov sebaobsluhy, obmedzením dlhodobiejšieho sedenia, šoférovania, kontaktu so spoločenským prostredím a obmedzením spoločenskej činnosti, čím vodič XXXXX svojím konaním porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Dňa 4. októbra 2023 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesenie ČVS: ORP-248/1-DI-TT-2023, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesením ČVS: ORP-137/1-VYS-TT-2024 zo dňa 30. marca 2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla vyšetrovatel'ka odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 04.10.2023 v čase o 05:45 hod. viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčného čísla : XXXXX po ulici Zavarskej v Trnave smerom ku križovatke s cestou I/51, pričom pri vchádzaní na cestu I/51 nerešpektoval zvislé dopravné značenie P1 - „Daj prednosť v jazde!“ a nedal prednosť v jazde osobnému

motorovému vozidlu zn. Suzuki Baleno, evidenčného čísla : XXXXX ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX po ceste I/51 vedenej ako „Hlavná cesta“ smerom na Senicu v dôsledku čoho, došlo k ich zrážke, čím v dôsledku porušenia ustanovení zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, a to:

- § 20 odsek 1 podľa ktorého je vodič ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste vrátane cyklistov idúcich súbežne s hlavnou cestou

spôsobil:

- vodičovi osobného motorového vozidla zn. Suzuki Baleno, evidenčného čísla : XXXXX XXXXX najmenej: zlomeninu tela 2. bedrového stavca a odreninu oboch kolien (doba liečenia nad 42 dní),
- XXXXX, poškodením osobného motorového vozidla zn. Suzuki Baleno, evidenčného čísla : XXXXX, totálnu škodu čo predstavuje približne 8.000,- Eur.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 4. októbra 2023 bol ráno odviezť manželku do práce, a cestou späť asi o 5:45 prechádzal cez križovatku Zavorskej ulice s cestou I/51. Na križovatke stál asi 10 minút z dôvodu hustoty premávky, následne zľava nič nešlo a ani zprava nič nevidel, tak sa pohol do križovatky a následne zacítil náraz. Vodič vozidla ktoré do neho narazilo bol odvezený do nemocnice, kde bol asi dva dni hospitalizovaný. Obvinený tiež uviedol, že nehodu nahlásil do poisťovne Wüstenrot. S poškodeným nebol v kontakte, lebo poškodený sa s ním kontaktovať nechcel. Záverom sa obvinený k skutku priznal a oľutoval ho.

Poškodený XXXXX, vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 4. októbra 2023 viedol v čase o 5:40 hod. po obchvate svoje vozidlo Suzuki Baleno evč. XXXXX. Oproti nemu išlo nákladné vozidlo, ktoré ho osvietilo a následne pred sebou zbadal vozidlo do ktorého narazil, a následne sa prevrátil na strechu. Zrážke sa snažil zabrániť vyhnutím vpravo. Po náraze cítil bolesť chrbta, následne bol prevezený do nemocnice, kde mu diagnostikovali zlomeninu stavca L2 a dva dni bol

hospitalizovaný. Následne musel nosiť korzet cez trup a hrudník čo ho obmedzovalo v bežných činnostiach ako obúvanie, obliekanie, sprchovanie a vykonávanie pracovnej činnosti. Nehodou mu bola na motorovom vozidle spôsobená škoda vo výške asi 8.600?- €, ktorá mu bola vyplatená poisťovňou Wüstenrot. Záverom uviedol, že poškodenému nechce nijako škodiť a súhlasí s odklonmi, len ho mrzí, že obvinený ho nijako nekontaktoval.

Splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava XXXXX, vo svojom výsluchu uviedla, že poškodený XXXXX, ktorý utrpel zranenia pri dopravnej nehode z 4. októbra 2023, bol v čase úrazu poistencom ich poisťovne, a z dôvodu práceneschopnosti mu boli zo strany Sociálnej poisťovne, za obdobie od 14. októbra 2023 do 14. januára 2024 vyplatené nemocenské dávky vo výške 4.073,20 €, ktoré žiadajú nahradiť.

Splnomocnená zástupkyňa spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že poškodený XXXXX, ktorý utrpel zranenia pri dopravnej nehode z 4. októbra 2023, je poistencom ich poisťovne, a z dôvodu vzniku zranení mu bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú poisťovňa hradila 2.163,24 €, ktorú žiadajú nahradiť.

Vo veci bol znalcom XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia vypracovaný znalecký posudok č. 95/2023 z ktorého vyplýva, že poškodený XXXXX následkom dopravnej nehody utrpel zlomeninu tela 2. bedrového stavca a odreninu oboch kolien, v dôsledku čoho bol ošetrovaný a od 4. do 6. októbra 2023 hospitalizovaný, a v ambulantnej liečbe od 7. októbra do 4. decembra 2023 závažným spôsobom obmedzený na obvyklom spôsobe života obmedzením mobility z dôvodu nosenia korzetu, obmedzením úkonov sebaobsluhy, obmedzením dlhodobiejšieho sedenia, šoférovania, kontaktu so spoločenským prostredím a obmedzením spoločenskej činnosti.

Z oznámenia o poistnom plnení vyplýva, že poškodenému XXXXX bola poisťovňou Wüstenrot z PZP obvineného XXXXX uhradená škoda na motorovom vozidle vo výške 7.494,93 €, za súčasného návrhu na odkúpenie použiteľných zvyškov vozidla v sume 670,- €.

Vodičovi XXXXX bol 4. októbra 2023 zadržaný vodičský preukaz TT-04117-08.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 4. októbra 2023 v čase asi o 5:45 hod. sa v obci Trnava, na križovatke cesty I/51 a Zavarskej ulice stala dopravná nehoda, tak ako je uvedené v skutkovej vete.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX sa v dohode o náhrade škody uviedol, že poistná udalosť bola bezodkladne nahlásená poisťovni Wüstenrot poisťovňa, a.s. Poškodený XXXXX súčasne vyhlásil, že dodržaním dohody sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX, súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX na Okresnom súde v Trnave, dňa 7. augusta 2024 uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trnava, zmier vedený pod sp. zn. 3M/3/2024.

Zároveň dňa 7. augusta 2024 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, s poznámkou pre príjemcu 4Pv 239/23/2207-13, dohoda o náhrade škody, XXXXX, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 600,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Peňažná suma vo výške 600,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Obvinený má v registri trestov Generálnej prokuratúry SR evidovaný záznam z roku 1986.

Obvinený nemá vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra evidované žiadne priestupky.

Obvinený je držiteľom vodičského preukazu na skupiny B, B1, AM od 24.11.1993, a v evidenčnej karte nemá evidované žiadne priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiaru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor