



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 510/22/5502-15
EEČ: 2-37-557-2024

Čadca 07.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX, v čase okolo XXXXX h, v meste XXXXX na ulici XXXXX, pri tom ako pešo kráčal okolo obchodu XXXXX železiarstvo, tak úmyselne od zlosti kopol do sklenenej výplne výkladu tohto obchodu, následkom čoho došlo k rozbitiu tejto sklenenej výplne, čím uvedeným konaním spôsobil majiteľovi obchodu XXXXX železiarstvo XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, škodu vo výške 370,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca, zo dňa 24.02.2023, pod spisovou značkou Pv 510/22/5502 – 13, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, pre prečin poškodzovania

cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca, zo dňa 07.08.2024, pod spisovou značkou Pv 510/22/5502 – 14, bolo podľa § 405c Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní.

Dňa 06.08.2024 nadobudol, v spojení s nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024 (zverejnený v Zbierke zákonov dňa 06.08.2024 pod č. 215/2024 Z. z.), účinnosť zákon č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. – Trestný zákon. Trestný zákon je ku dňu 06.08.2024 platný a účinný v znení, z ktorého vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa trestného činu dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa 125 odsek 1 Trestného zákona (v znení účinnom od 06.08.2024) škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur.

Z uvedeného je teda zrejmé, že zmenou zákona nemožno konanie obvineného považovať za trestný čin, nakoľko spôsobená škoda neprevyšuje sumu 700 eur, čím nie je naplnený jeden zo základných znakov stíhaného trestného činu a to výška spôsobenej škody. Rovnako nemožno konanie posúdiť ani ako iný trestný čin a teda trestnosť tohto činu zanikla.

Podľa § 405c Trestného poriadku ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč
okresný prokurátor