



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 267/23/5503-16
EEČ: 2-38-358-2024

Dolný Kubín 01.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dlhodobý PN
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 24. 12. 2023 v čase okolo 18:00 h z emailovej adresy XXXXX zo svojho počítača na adrese XXXXX XXXXX, okr. XXXXX poslal email na emailové adresy: XXXXX, XXXXX.XXXXX XXXXX s obsahom: „ Rozmýšľam, čo s Vami, najprv som myslel, že by som Vás zmrzačil a vyberal som medzi vozíkom a trvale byť na lôžku. Tak akurát na 12 rokov.“, „Hlupáci budem s Vami zametať, lámať Vás a kurviť pekne zhora a vy sa budete čudovať čo to, prečo sa život takto kurví.“, „ Akosi zostala už len čistá nenávisť a jediné čo ma drží v tomto svete je, že sa teším ako Vás rozkurvím všetkých. V prvom rade moju „ rodinu“ v druhom rade Vás 6 prijebaných, potom ďalších prijebaných 30 a potom celý svet.“, „Nebudete najväčšie hovná, budete len výrazne podpriemerné hovná a to už je čo povedať. Keby ste vedeli ako sa ja teším na to ako V8s rozmetám, celé dni na nič iné

nemyslím, vymýšľam ako to spraviť, aký som kreatívny. Až som z toho úplne rozrajcovaný. Ako budete zdochýnať, prosíkať ako to budú lebky praskať. Je to hudba pre moje uši.“ „Veľmi sa musím držať aby som Vám nešiel zaklopať na dvere s mačetou v ruke, nikdy som taký ťažký zápas v živote nemusel podstupovať. Skutočná skúška trpezlivosti.“, „Čo sa týka najpriebanejších, spravíš samovraždu, prídem ťa oživiť, môžeš sa aj na 1000 kúskov rozsekať, zložím ťa dokopy. Rozkurvím ťa keď zdochneš, oživím ťa a zložím dokopy aby som ťa mohol rozkurviť znovu.“, „ Tak ešte raz krásne posledné vianočné sviatky v kruhu zdegenerovaných bezduchým úbožiakov zo spoločenstva retardovaných a nezabudnite !!! Som tu len pre Vás!!!“, čím u poškodených XXXXX a XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

- dňa 25. 12. 2023 o 02:36 h z presne nezisteného miesta z emailovej adresy XXXXX poslal email na adresu XXXXX s obsahom: „Zabijem ti ženu, znásilním dcéru.“, z čoho mal poškodený XXXXX strach a obavu o svoj život,
- dňa 25. 12. 2023 o 14:00 h z presne nezisteného miesta z emailovej adresy XXXXX poslal email na adresu XXXXX s obsahom: „ Ešte raz mi povieš miško prídem ti zapáliť auto a prepichnúť pneumatiky.“ Z čoho mal poškodený XXXXX strach a obavu o jeho život.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: XXXXX zo dňa 26. 12. 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, pre pokračovací prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení povereného príslušníka PZ.

Poverený príslušník PZ po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vykonaného vyšetrovania odôvodňujú navrhovaný postup.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že predmetné emaily poslal, avšak v celom emaily používal expresívne názvy, všetko čo písal si vymýšľal v amoku, čo musí byť každému jasné, že je to nereálne. Píš, že to urobí on, ale v skutočnosti to myslí tak, že on spravodlivosť vymodlí a budú potrestaní, aj keď nie priamo jeho rukami, ale skrz jeho modlitby. Chcel, aby vedeli, že jeho finálne stanovisko je, že už chce od nich pokoj, viac ich k sebe nepripustí. Chce, aby sa mu vyhýbali a on sa chce vyhýbať im, aby sa nestretli a chce kludne žiť svoj život, aby si len už spomínal na to, že takýto život nechce. Neľutuje, že mail napísal, aspoň sekta nebude mať vplyv na toľkých ľudí.

Trestná činnosť obvineného bola, okrem jeho priznania, preukázaná výsluchom svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, ktorí potvrdili prijatie emailov od obvineného. S obvineným nie sú už dlhodobo v kontakte a nekontaktovali ho ani po prijatí predmetných emailov. Okrem tých emailov sa s nimi obvinený nepokúsil skontaktovať. Predmetné výhražné emaily u nich vzbudili obavu, že zdravotný stav obvineného je zlý a poškodený XXXXX, s ohľadom na svoju rodinu, nadobudol obavu, že by vyhrážky mohol uskutočniť. Poverený príslušník PZ do spisu zažurnalizoval emaily, ktoré poslal obvinený poškodeným osobám a tiež ostatné listinné dôkazy zabezpečené v rámci vyšetrovania.

Vzhľadom k skutočnosti, že v priebehu prípravného konania vyvstala potreba skúmania duševného stavu obvineného, bola na základe príkazu Okresného súdu XXXXXo dňa 11. 01. 2024 do konania pribratá znalkyňa – XXXXX.

Znalkyňa v záveroch znaleckého posudku č. XXXXX konštatuje, že u obvineného zistila prítomnosť závažného duševného ochorenia, ide o Trvalú poruchu bludmi, v minulosti označovanú ako Paranoja. Ide o forenzne významné duševné ochorenie, ktoré bolo u obvineného prítomné v čase skutku a je prítomné aj v súčasnosti. V rámci klinického obrazu sú dominantné obsahové poruchy myslenia v zmysle bludov, ktoré majú chorobný dopad na emočné prežívanie a konanie dotknutej osoby. V čase spáchania skutku bola u obvineného prítomná psychotická porucha, následkom ktorej boli jeho rozpoznávacie schopnosti vymiznuté a rovnako aj jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Teda obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať. Konanie obvineného bolo chorobne determinované. Obvinený je schopný čiastočne chápať zmysel trestného konania, jeho úsudky však môžu byť chorobne skreslené. S ohľadom na jeho psychický stav, neodporúča menovaného konfrontovať s konaním, ktoré je predmetom vyšetrovania. Osobnosť obvineného je aktuálne chorobne alternovaná, vzťahovačná, podozrievavá, nepriateľsky nastavená voči okoliu, v správaní sú prítomné tendencie sa sociálne izolovať, nedá sa však vylúčiť ani dezintegrované impulzívne konanie vplyvom chorobných motívov. Nakoľko psychický stav obvineného v súčasnosti nie je kompenzovaný, stále u neho pretrváva bludné presvedčenie v myslení, ktoré môže mať chorobný dopad na jeho konanie, nedá sa preto vylúčiť obdobné konanie, ktoré je predmetom vyšetrovania, alebo aj iné pre spoločnosť rizikové konanie. Preto pobyt obvineného na slobode v súčasnosti znalkyňa hodnotí ako nebezpečný nielen pre spoločnosť, ale aj pre neho samotného. Odporúča, aby mu bola súdom nariadená ochranná psychiatrická liečba ústavnou formou.

Spáchanie skutku, ako aj konanie obvineného XXXXX, bolo dostatočne zdokumentované a na základe zadováženého dôkazného materiálu je možné jednoznačne prijať záver, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil tak ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia a skutok vykazuje všetky obligatórne znaky pokračovacieho prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. e) Trestného zákon.

Zo záverov znaleckého posudku, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného vyplýva, že u obvineného v čase spáchania trestného činu boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka