



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 146/24/5505-11
EEČ: 2-39-608-2024

Liptovský Mikuláš 20.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.05.2024 v čase o 15.20 hod. v predajni XXXXX č. 193 na ul. Palúčanská č. 627 v Liptovskom Mikuláši, odcudzil 1 ks R-E-Cigar Watermelon Ice v hodnote 6,95 eur, a to tým spôsobom, že uvedený tovar zobral z pokladne č. 2, následne si ho vložil do vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti XXXXX so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 6,95 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že sa dňa 11.12.2023 v čase o 14.20 hod. v predajni XXXXX XXXXX na ul. XXXXX dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo bol na mieste postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši formou blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30 eur, evidenčné číslo bloku: XXXXX,

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši sp. zn. XXXXX zo dňa 03.05.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorý sa ho mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený, ktorý popísal svoje konanie a k skutku sa dobrovoľne a vážne priznal. Pravdivosti priznania obvineného nasvedčujú aj ďalšie dôkazy vykonané skráteným vyšetrovaním, a to najmä výsluch svedka XXXXX, obsah pripojeného priestupkového spisu a listinné podklady k výške škody 6,95 eur. Poškodený si nárok na náhradu škody v trestnom konaní neuplatnil, pretože tovar bol bez poškodenia vrátený na predajňu. Následne bolo skrátené vyšetrovanie riadne ukončené, pričom obvinený ani poškodený nemali žiadne návrhy na jeho doplnenie. Poverený príslušník mi predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 5. 8. 2024 kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,*
- b) čin spácha vlámaním,*
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,*
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,*
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo*
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,*
- g) bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 6. 8. 2024 kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,*
- b) čin spácha vlámaním,*
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,*
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,*
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo*
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,*
- potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného zákona policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Jednou zo základných zásad trestného práva je, že trestný čin sa posudzuje podľa zákona účinného v čase jeho spáchania. Ak však neskôr (pred rozhodnutím o tomto trestnom čine) nadobudne účinnosť zákon, ktorý je pre páchatela priaznivejší, použije sa tento. Táto zásada je vyjadrená nielen v citovanom ustanovení § 2 ods. 1 Trestného zákona, ale aj v čl. 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky. Skutok bol v priebehu skráteného vyšetrovania dostatočne objasnený a zistené skutočnosti preukazujú, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený, pričom konaním obvineného bola naplnená skutková podstata trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, a to 03.05.2024. Trestný zákon účinný od 06.08.2024 je pre páchatela priaznivejší, a teda je nevyhnutné použiť tento nový zákon, podľa ktorého už skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, prestal byť trestným činom, a teda trestnosť tohto činu zanikla podľa § 84 Trestného zákona. Zároveň však platí, že v tomto prípade by mohlo ísť podľa novej právnej úpravy o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch. Z tohto dôvodu som podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o postúpení veci za účelom prejednania priestupku vecne a miestne príslušnému Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka