



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 331/23/5505-17  
EEČ: 2-39-656-2024

Liptovský Mikuláš 05.09.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

2. XXXXX

3. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.000,- € a plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poisťnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-47/1-DI-LM-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.06.2023 viedol osobné motorové vozidlo značky SANGYONG KORANDO evidenčné číslo XXXXX po štátnej ceste II. triedy č. 584 po ulici Ráztockej v mestskej časti Liptovská Ondrašová mesta XXXXX v smere na obec Liptovský Trnovec, kde v pravotočivej zákrute v km:43,603 v čase o približne 16:50 hod. porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla a neposlúchol pokyn vyplývajúci z dopravnej značky, prešiel cez stredovú pozdĺžnu súvislú čiaru do protismernej časti vozovky, kde prednou ľavou stranou motorového vozidla narazil do prednej ľavej strany protiidúceho osobného motorového vozidla továrenskej značky Hyundai i30 s evidenčným číslom XXXXX ktoré viedol XXXXX, následkom čoho utrpel XXXXX odierky na pravom predlaktí, narazenie v oblasti hrudníka vľavo, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 5 dní, a jeho spolujazdkyňa XXXXX utrpela podvrtnutie krčnej chrčtice, tržnú ranu v oblasti brady, dolnej pery, temporálnej oblasti hlavy vľavo, podvrtnutie zuba pravej dolnej jednotky s miernou naznačenou kývavosťou, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 10 dní, spolujazdec v motorovom vozidle značky Hyundai mal. D. P. (§ 127 ods. 1 Trestného zákona) utrpel ľahké narazenie hrudníka, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 5 dní a spolujazdec v motorovom vozidle značky SANGYONG KORANDO XXXXX utrpel neúplné vyklbenie akromioklavikulárneho kĺbu vpravo stupňa II-III, zlomeninu nosa, pomliaždenie hrudníka a pomliaždenie výbežku lakťovej kosti vpravo, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 30 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX uznesením ORP-47/1-DI-LM-2023 zo dňa 23.10.2023 vzniesol XXXXX XXXXX XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 21.08.2024 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú ujmu na zdraví a škodu na majetku uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Poškodený XXXXX súčasne vyhlásil, že mu obvinený XXXXX dňa 27.07.2024 nad rámec plnenia z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla nahradil škodu vo výške 1.000,-€.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že si náhradu škody za spôsobenú ujmu na zdraví a škodu na majetku uplatnila a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Poškodená XXXXX súčasne vyhlásila, že jej obvinený XXXXX dňa 27.07.2024 nad rámec plnenia z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla nahradil škodu vo výške 1.000,-€.

Poškodená XXXXX - zákonná zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX vyhlásila, že skutkom bola spôsobená XXXXX ujma na zdraví, pričom si neuplatňuje náhradu škody v trestnom konaní.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie od Komunálnej poisťovne, a. s., XXXXX Group, Bratislava, o výške poistného plnenia, ktoré vyplatila poškodenému XXXXX z titulu úhrady majetkovej škody (poškodené motorové vozidlo zn. Hyundai i30), vyplývajúceho z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla (10.856,-€ a 499,97,-€ - odťah motorového vozidla), poškodennej XXXXX bola uhradená nemajetková škoda za poškodenie zdravia ako bolestné vo výške 1.956,- € a za škodu na zdraví vo forme straty spoločenského uplatnenia vo výške 7.722,-€ a za nemajetkovú škodu za poškodenie zdravia XXXXX bola vykonaná úhrada vo výške 131,-€.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 400,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač  
okresný prokurátor