



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 232/23/1103-15
EEČ: 2-10-270-2024

Bratislava III 11.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.11.2022 v čase okolo 10.00 hod, v meste XXXXX na odstavnej Ploche odstaviť kamión zn. MAN 18360, zelenej farby s XXXXX, následne nezistený spôsobom bez zjavného použitia násilia do 4 ks 50 litrových bandasiiek odčerpáľ z palivovej nádrže pohonné hmoty Diesel v celkovom objeme 2001, v hodnote 361,80,- € , čím svojim konaním spôsobil, spol. XXXXX so sídlom XXXXX, škodu odcudzením vo výške 361,80,-€

Okresnému úradu Senec, Odbor všeobecnej vnútornej správy,

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť **priestupkom**.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Slovenskej republiky, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, OO PZ Senec vydal dňa 18.07.2023 pod sp.

zn. ČVS: ORP- 893/SC-SC-2022 uznesenie, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu sprenevera podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník PZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 11.03.2024 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Zákonom č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení nálezu Ústavného súdu SR č. k. PL. ÚS 3/2024 - 761 zo dňa 03. 07. 2024, vyhláseného dňa 06. 08. 2024, došlo, okrem iného, aj k novelizácii zákonného ustanovenia týkajúceho sa výšky škody.

Podľa súčasného ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako pre určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

V danom prípade XXXXX XXXXX svojim protiprávnym konaním spôsobil poškodenému škodu vo výške 361,80,-Eur, pričom táto suma nedosahuje výšku malej škody.

Podľa § 2 ods. 1 Zákona o priestupkoch podľa § 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 20 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.

Podľa § 20 ods. 2 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Tento odsek bol do § 20 Zákona o priestupkoch doplnený s účinnosťou od 1. februára 2014. Podľa prechodných ustanovení Zákona o priestupkoch sa § 20 ods. 2 Zákona o priestupkoch vzťahuje len na priestupky spáchané po 1. februári 2014 (pozri komentár k § 96 ZoP).

Skutok, pre ktorý bolo v predmetnej veci voči obvinenému XXXXX vedené trestné stíhanie bol spáchaný dňa 18.11.2022.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Z vykonaných úkonov po vznesení obvinenia bol skutkový stav ustálený bez dôvodných pochybností tak, že obvinený odcudzil pohonné hmoty vo výške 361,80,- €. Obvinený sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval.

Na základe vyššie uvedeného je v danom prípade potrebné vyhodnotiť, že predmetný skutok sa stal tak ako je uvedené v uznesení policajta a tiež je dôkazne preukázané, že sa ho dopustil XXXXX XXXXX

Avšak vzhľadom k tomu, že po novele Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení nálezov Ústavného súdu SR č. k. PL. ÚS 3/2024 - 761 zo dňa 03. 07. 2024, vyhlásenej dňa 06. 08. 2024, bola výška malej škody potrebnej na to, aby bol skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin krádeže, stanovená na sumu 700,- Eur, nie je možné tento skutok právne posudzovať a teda ani trestne stíhať ako trestný čin krádeže.

Za takéhoto stavu ostáva len skonštatovať, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie už nie je trestným činom, ale vzhľadom k tomu, že vykazuje znaky iného protiprávneho konania, konkrétne priestupku proti majetku, na prejednanie ktorého je príslušný okresný úrad.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová
prokurátorka