



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 102/24/1104-13
EEČ: 2-11-521-2024

Bratislava IV 12.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 04.04.2024 v čase o 10.32 hod. v predajni XXXXX, bez použitia násilia z predajnej plochy uvedenej predajne, počas predajnej doby, odcudzilo 1 ks Esp. Stereo slúchadlá v hodnote 9,99 € a to tak, že uvedený tovar si na predajnej ploche vložil do vrečka, následne sa presunul k samoobslužným pokladniám cez ktoré prešiel až za pokladničnú zónu a to bez toho, aby za predmetný tovar zaplatil, kde bol následne zastavený pracovníkom SBS, ktorý zistil, že obvinený má pri sebe vyššie uvedený tovar za ktorý nezaplatil, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenú spoločnosť XXXXX celkovú škodu krádežou vo výške 9,99 €, teda prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich mesiacoch postihnutý a to uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste s evidenčným číslom bloku A2200429966 v sume 30,-€, ktorú uložilo OO PZ Ružinov - západ ako sankciu za priestupok proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa obvinený dopustil tak, že dňa 21.11.2023 v čase o 17.25 hod. v predajni Billa, na ul. Pribinova, Bratislava spáchal drobnú krádež

postupujem Okresnému úradu Bratislava,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Karlova Ves, OR PZ XXXXX IV stíhal od 04.04.2024 pod ČVS:ORP-200/KV-B4-2024 obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na vyššie opísanom skutkovom základe.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že išiel na nákup, pričom nenašiel ten druh tovaru, aký mal kúpiť. Ako prechádzal cez oddelenie s elektronikou, tak sa rozhodol, že z predajnej plochy zoberie slúchadlá, ktoré si následne vložil do vrečka teplákov. Pri pokladniach zaplatil len za horalku a energetický nápoj a so slúchadlami prešiel za pokladničnú zónu bez platenia. Tam ho zastavil pracovník SBS služby.

Obvinený XXXXX je tiež usvedčovaný pracovníkom SBS služby, ktorý vykonával proti obvinenému služobný zákrok. Ten vypovedal, že v čase cca o 10.30 hod. si na kamerách všimol muža, ako si vkladá tovar z predajnej plochy do vrečka. Následne sa muž presunul k pokladniam a prešiel bez zaplatenia. Preto bol zastavený a vyzvaný na vyloženie nezaplateného tovaru, načo obvinený vyložil slúchadlá v hodnote 9,9 €. Tovar bol neporušený a následne vrátený na predajnú plochu.

Súčasťou spisu je CD záznam zachytávajúci páchatela počas celého skutku od samotnej krádeže až po jeho pobyt v miestnosti pre SBS službu.

Z listinných podkladov poukazujem na blok na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 21.11.2023 a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som vyhodnotil, že skutok sa stal, pričom existuje dôvodná pravdepodobnosť, že skutok spáchal obvinený XXXXX.

Podľa § 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatela priaznivejšie.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec, tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak škodu malú, potrestá sa odňatím slobody až na dva

roky.

Je však potrebné uviesť, že dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, ktorou došlo k rozsiahlym zmenám a právna kvalifikácia skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona bola z osobitnej časti Trestného zákona vypustená.

Z uvedeného vyplýva, že stíhaný skutok nie je v súčasnosti trestným činom. Stíhaný skutok by však mohol byť posudzovaný ako priestupok.

S poukazom na všetky skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol
prokurátor