



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 283/23/6603-13
EEČ: 2-46-64-2024

Brezno 07.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: starobný dôchodca
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.09.2023 v čase okolo 14.00 h v obci Závadka nad Hronom, na adrese Osloboditeľov 125/9, pred autoservisom MMP Trans s.r.o. poškodila tam odparkované osobné motorové vozidlo zn. Audi A6, evidenčné číslo XXXXX, modrá metalíza svetlá, VIN – XXXXX, ktorého vlastníčkou a držiteľkou bola v čase spáchania skutku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a to tak, že kameňom, ktorý zodvihla zo zeme poškodila lak kapoty batožinového priestoru predmetného vozidla takým spôsobom, že vyryla nápis „ZLE PARKUJEŠ“, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 485,23 €,

Okresnému úradu Brezno, odboru všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Pohorelá uznesením ČVS:ORP-358/PH-BR-2023, zo dňa 30. 11. 2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že dňa 06. 09. 2023 v čase okolo 14.00 h v obci Závadka nad Hronom, na adrese Osloboditeľov 125/9, pred autoservisom MMP Trans s.r.o., poškodila tam odparkované osobné motorové vozidlo zn. Audi A6, evidenčné číslo XXXXX, modrá metalíza svetlá, VIN – XXXXX, ktorého vlastníčkou a držiteľkou bola v čase spáchania skutku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX a to tak, že kameňom, ktorý zodvihla zo zeme poškodila lak kapoty batožinového priestoru predmetného vozidla takým spôsobom, že vyryla nápis „ZLE PARKUJEŠ“, čím XXXXX spôsobila škodu poškodením vo výške 485,23 € .

Dňa 28. 03. 2024 predložil poverený príslušník PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov bol dôvodný záver, že je namieste vydať v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokyn na uskutočnenie úkonov mediácie, skúmania splnenia podmienok na možný postup v zmysle § 220 Trestného poriadku, resp. § 216 Trestného poriadku a vykonať úkony potrebné na takýto postup. Vec bola prijatá na vykonanie mediácie a mediácia bola vykonaná dňa 11. 04. 2024 s tým, že mediácia bola úspešná, nakoľko boli splnené podmienky za účelom postupu podľa § 216 Trestného poriadku. Po vyhodnutí všetkých rozhodujúcich skutočností a dôkazov zabezpečených do spisového materiálu bol prijatý záver, že u obvinenej XXXXX boli splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdom trestaná, a na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinená s poškodenou uzavreli dohodu, na základe ktorej obvinená škodu vo výške 485,23 € uhradí v pravidelných desiatich mesačných splátkach poškodenej, jej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia t.j. odo dňa 04. 05. 2024.

* * *

Podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi

spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 06. 08. 2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 06. 08. 2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu. .

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

* * *

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno sp. zn. 2 Pv 283/23/6603-12 zo dňa 07. 10. 2024 bolo podľa § 405 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku rozhodnuté, že v trestnom stíhaní obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa pokračuje, pretože v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Tr. poriadku zo dňa 24.04.2024, spisová značka 2 Pv 283/23/6603-11.

Po preskúmaní zabezpečeného spisového materiálu v starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu a vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne, možno konštatovať, že trestnosť skutku, pre ktorého spáchanie bolo vznesené obvinenie XXXXX, zanikla, nakoľko v zmysle ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona s účinnosťou od 06. 08. 2024 je pre naplnenie objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona z hľadiska následku nevyhnutné, aby bola spôsobená škoda vo výške prevyšujúcej sumu 700 eur (kvalifikačné kritérium "malá škoda"), pričom konaním obvinenej bola spôsobená škoda len vo výške 485,23 €.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade nejde o trestný čin, ale skutok je možno posúdiť a prejednať ako priestupok proti majetku

podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetnú vec som postúpil vecne a miestne príslušnému správne mu orgánu na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry