



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 34/24/6603-18  
EEČ: 2-46-66-2024

Brezno 07.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: samostatne zárobkovo činná osoba  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.10.2023 v čase o 01.10 h v obci Podbrezová, na ul. Sládkovičova, vedľa vrátnice do areálu spoločnosti Železiarne Podbrezová a.s., spod prístrešku určeného na uskladnenie bicyklov bez použitia násilia odcudzil 1 ks bicykel zn. CTM, delta 1.0 čierno-bielej farby, VIN: XXXXX s príslušenstvom, čím jeho majiteľovi a to XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 195,- €, pričom skutku sa XXXXX dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to Obvodným oddelením policajného zboru Brezno, odbor poriadkovej polície, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 08. 11. 2023 o 19.40 h, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €, evidenčné číslo bloku A 22 00732898

Okresnému úradu Brezno, odboru všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Poverený policajt OO PZ Podbrezová uznesením ČVS: ORP-1/PD-BR-2024, zo dňa 30.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že dňa 29. 10. 2023 v čase o 01.10 h v obci Podbrezová, na ul. Sládkovičova, vedľa vrátnice do areálu spoločnosti Železiarne Podbrezová a.s., spod prístrešku určeného na uskladnenie bicyklov bez použitia násilia odcudzil 1 ks bicykel zn. CTM, delta 1.0 čierno-bielej farby, VIN: XXXXX s príslušenstvom, čím jeho majiteľovi a to XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 195,- €, pričom skutku sa XXXXX dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to Obvodným oddelením policajného zboru Brezno, odbor poriadkovej polície, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 08. 11. 2023 o 19.40 h, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €, evidenčné číslo bloku A 22 00732898.

Dňa 30. 04. 2024 predložil poverený príslušník PZ Okresnej prokuratúry Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na konanie o dohode o vine a treste. Preskúmaním spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov bol dôvodný záver, že je namieste vydať v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokyn na uskutočnenie úkonov mediácie, skúmania splnenia podmienok na možný postup v zmysle § 220 Trestného poriadku, resp. § 216 Trestného poriadku a vykonať úkony potrebné na takýto postup. Vec bola prijatá na vykonanie mediácie a mediácia bola vykonaná dňa 14. 05. 2024 s tým, že mediácia bola úspešná, nakoľko boli splnené podmienky za účelom postupu podľa § 216 Trestného poriadku. Po vyhodnutí všetkých rozhodujúcich skutočností a dôkazov zabezpečených do spisového materiálu bol prijatý záver, že u obvineného XXXXX boli splnené podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdom trestaný, a na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že bicykel, ktorý obvinený odcudzil bola nepoškodený vrátený poškodenému a teda škoda bola nahradená, mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia t.j. odo dňa 14. 08. 2024.

Podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmienenečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 06. 08. 2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v Článku I. bod 90. vypustil vo vyššie citovanom § 212 ods. 1 písmeno g).

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

\* \* \*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno sp. zn. 1 Pv 34/24/6603-17 zo dňa 07. 10. 2024 bolo podľa § 405 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku rozhodnuté, že v trestnom stíhaní obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa pokračuje, pretože v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmieňanom zastavení trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 16. 05. 2024, spisová značka 1 Pv 34/24/6603-9.

Po preskúmaní zabezpečeného spisového materiálu v starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu a vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne, možno konštatovať, že trestnosť skutku, pre ktorého spáchanie bolo vznesené obvinenie XXXXX, zanikla, nakoľko ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) bolo s účinnosťou od 06. 08. 2024 z Trestného zákona vypustené.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade nejde o trestný čin, ale skutok je možno posúdiť a prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetnú vec som postúpil vecne a miestne príslušnému správnomu orgánu na prejednanie priestupku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth  
prokurátor okresnej prokuratúry