



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 89/24/6608-9  
EEČ: 2-48-298-2024

Revúca 20.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamstnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.03.2024 v čase o 12:26 hod. v supermarkete Tesco v Tornali na ul. Mierovej č. 1793, okres Revúca počas prevádzkových hodín z papierového stojana zo sladkosťami vedľa mraziacich boxov odcudzil 3ks Toffifee kokos 125g v hodnote 2,39,-€ za kus a to tak, že, tovar zobral z papierového stojana a skryl pod svoje oblečenie a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za vyššie uvedený tovar a opustil predajňu, čím pre Tesco Stores SR a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 7,17 €, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola dňa 30.10.2023 policajtom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 30 €, blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 2200277492, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 30.10.2023 za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože dňa 30.10.2023 v supermarkete Tesco v Tornali odcudzil tovar – 1ks rum Pampero v hodnote 20,99 €.

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Hostinského 1036/4, 979 01 XXXXX

lebo výsledky vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS:ORP-17/TO-RA-2024 zo dňa 9.2.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, svedka poškodeného splnomocnenca Tesco Stores a.s. XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zabezpečením vyčíslenia škody, DVD nosiča s kamerový záznam o priebehu spáchania skutku, úradných záznamov povereného príslušníka PZ k prevereniu majetkových pomerov obvineného, výpisov z Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, odpisu registra trestov obvineného a bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200277492.

Obvinený XXXXX bol ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, vypočutý, pričom sa v plnom rozsahu priznal k skutku a jeho spáchanie oľutoval, podrobne popísal svoje konanie ako odcudzil tovar z predajne.

Z výsluchu svedkov XXXXX a XXXXX vyplýva, že svedkovia popísali konanie obvineného ako zobral čokolády Toffifee z regálu, skryl si ich pod oblečenie a prešiel cez pokladňu predajne bez zaplattenia.

Na kamerovom zázname na DVD nosiči je zachytené konanie obvineného v predajni ako zobral čokolády Toffifee z regálu, skryl si ich pod oblečenie a prešiel cez pokladňu predajne bez zaplattenia. Z vyčíslenia škody vyplýva celková spôsobená škoda vo výške 7,17 €. Z bloku na pokutu nezaplattenú na mieste je zrejmé, že obvinený bol dňa 30.10.2023 postihnutý za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa prečinu krádeže dopustí ten kto, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. dňa 06.08.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov bola vypustená právna kvalifikácia skutku ako trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že trestnosť stíhaného činu zanikla v dôsledku zmeny zákona s poukazom na § 84 Trestného zákona, trestný zákon účinný od 6. augusta 2024 posudzuje trestnosť činu obvineného priaznivejšie, je potrebné aplikovať podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona novšie znenie trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX odcudzil tovar v hodnote 7,17,-€, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku, pričom takýto skutok nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. už nie je trestným činom (zmenou zákona zanikla jeho trestnosť) ale mohol by byť priestupkom proti majetku, pričom na prejednanie uvedeného priestupku je vecne a miestne príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy v Rimavskej Sobotě.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik  
prokurátor