



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 409/23/8808-25
EEČ: 2-67-658-2024

Rožňava 25.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.10.2020 na Daňovom úrade XXXXX, pobočka XXXXX, podal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2019, v ktorom v úmysle, aby nebola vyrubená daň a poistné, zamlčal svoj príjem z predaja nehnuteľností, v k.u. obce XXXXX, okres XXXXX, zapísaných

- na LV XXXXX, parc. XXXXX s výmerou 276 m2 zastavaná plocha a nádvorie, ďalej parc. č. XXXXX s výmerou 685 m2, záhrada a rodinný dom súp. č. XXXXX nachádzajúci sa na parc. č. XXXXX, ktoré dňa 20.11.2019 spolu s manželkou XXXXX predali kupujúcemu XXXXX, za sumu 19.000,- €, hoc tieto nadobudli na základe kúpnej zmluvy uzavretej dňa 19.9.2017 s predávajúcou XXXXX, len za cenu 8000,00 Eur, takto aj po zohľadnení výdavkov vo výške 11890,00 Eur nepriznal daň vo výške 1350,90 Eur a znemožnil riadne vyrubenie poistného na zdravotné poistenie vo výške 574,40 Eur a

- na LV č. XXXXX, parc. č. XXXXX záhrada vo výmere 580 m2 , ďalej parc. č. XXXXX zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 429 m2, parc. č. XXXXX záhrada vo

výmere 109 m2 a rodinný dom súp. č. XXXXX nachádzajúci sa na parc. č. 721, ktoré predal kupujúcim manželom XXXXX a XXXXX, za sumu 10.000,- Eur, hoc túto nadobudol na základe kúpnej ceny zo dňa 29.11.2017 od predávajúcich, súrodencov Pavla, XXXXX a XXXXX z Plešivca len za sumu 3000,00 Eur, takto aj po zohľadnení výdavkov vo výške 5890,- Eur nepriznal daň vo výške 780,90 Eur a znemožnil riadne vyrubenie poistného na zdravotné poistenie vo výške 995,41 Eur,

čím skrátil dan v rozsahu najmenej 2131,80 Eur a poistné na zdravotné poistenie v rozsahu najmenej 1569,81 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Rožňava zo dňa 28.9.2023 ČVS: ORP-154/2-VYS-RV-2023 vznesené obvinenie za zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. na základe kúpnej zmluvy uzavretej dňa 19.9.2017 s predávajúcou XXXXX, bytom Honca č. XXXXX, nadobudol spolu s manželkou XXXXX do bezpodielového spoluvlastníctva nehnuteľnosti v k.u. obce XXXXX zapísané na LV č. XXXXX parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXXXX s výmerou 276 m2 zastavaná plocha a nádvorie, ďalej parc. č. XXXXX s výmerou 685 m2, záhrada a rodinný dom súp. č. XXXXX nachádzajúci sa na parc. č. XXXXX, za ktoré zaplatili kúpnu cenu 8.000,- € a tie isté nehnuteľnosti na základe kúpnej zmluvy obvinený spolu s manželkou XXXXX predali na základe kúpnej zmluvy zo dňa 20.11.2019 kupujúcemu XXXXX, bytom XXXXX, pri predaji deklarovali predajnú cenu 8.000,- €, ale v skutočnosti bola obvinenému XXXXX za predaj nehnuteľnosti zaplatená suma 19.000,- €,

2. na základe notárskej zápisnice XXXXX napísanej na Notárskom úrade XXXXX dňa 29.11.2017, v ktorej bola pojatá kúpna zmluva, nadobudol od predávajúcich, súrodencov XXXXX XXXXX a XXXXX z XXXXX nehnuteľnosti v k.u. obce XXXXX zapísané na LV č. XXXXX parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXXXX záhrada vo výmere 580 m2 , ďalej parc. č. XXXXX zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 429 m2, parc. č. XXXXX záhrada vo výmere 109 m2 a rodinný dom súp. č. XXXXX nachádzajúci sa na parc. č. XXXXX, za ktoré zaplatil kúpnu cenu 3.000,- € a tie isté nehnuteľnosti na základe kúpnej zmluvy zo dňa 2.12.2019 predal kupujúcim manželom XXXXX a XXXXX, pri predaji deklaroval predajnú cenu 3.000,- € , ale v skutočnosti bola obvinenému XXXXX za predaj nehnuteľnosti zaplatená suma 10.000,- €,

pričom rozdiel medzi nadobúdacou cenou a skutočnou predajnou cenou týchto nehnuteľností obvinený XXXXX nezahrnul do daňového priznania dane z príjmu za rok 2019, hoci nehnuteľnosti predal do piatich rokov od ich nadobudnutia a tým si nepriznal daň z príjmu na základe predaja nehnuteľností uvedených skutku č. 1 v sume najmenej 2.090,- € a na základe predaja nehnuteľností uvedených skutku č. 2 v sume najmenej 1.330,- €, čím skrátil daň v sume najmenej 3.420,-€, zároveň tým obvinený XXXXX skrátil aj poistné na zdravotnom poistení na základe predaja nehnuteľností uvedených v skutku č. 1 v sume najmenej 1.540,-€ a na základe predaja nehnuteľností uvedených skutku č. 2 v sume najmenej 980,- €, čím skrátil poistné v sume najmenej 2.520,- €.

Vyšetrovateľ z Okresného riaditeľstva PZ Rožňava dňa 21.08.2024, podľa § 206 ods. 6 Tr. por. upozornil obvineného, že vyššie uvedený skutok bude v ďalšom konaní kvalifikovať ako prečin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 26.08.2024 vyšetrovateľ PZ predložil dozorovému prokurátorovi spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin skrátania dane a poistného spáchaného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok sa stal, vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 a tohto skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Obvinený XXXXX a jeho manželka XXXXX v priebehu vyšetrovania využili svoje právo a odmietli vypovedať vo veci.

Splnomocnený zástupca poškodeného Slovenskej republiky zastúpenej Daňovým úradom XXXXX XXXXX, sa o skrátaní dane a poistného z dôvodu nepriznania príjmov z predaja nehnuteľností evidovaných na listoch vlastníctva č. XXXXX dozvedela až v priebehu vyšetrovania. Obvinený XXXXX podal k dani z príjmov za zdaňovacie obdobie rok 2019 riadne daňové priznanie 01.06.2020, kde neuviedol žiadne príjmy ani výdavky súvisiace z predajom nehnuteľností. Dňa 18.12.2023 podal dodatočné daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie 2019, kde uviedol príjem z predaja nehnuteľností vo výške 10 000,- Eur a výdavky vo výške 5890,- Eur, pričom mu bola vyčíslená daň k úhrade vo výške 780,90 Eur, ktorú uhradil 23.12.2023, zároveň uhradil aj pokutu vo výške 109,80 Eur dňa 08.01.2024. Zároveň bolo daňovým subjektom XXXXX (manželka obvineného) spoluvlastníčka s XXXXX predmetných nehnuteľností, podané riadne daňové priznanie za rok 2019 dňa 26.03.2020 a dňa 10.06.2020 opravné daňové priznanie. Príjem z predaja nehnuteľností vo výške 19 000,- Eur však priznala až v dodatočnom daňovom priznaní zo dňa 19.12.2023, pričom uviedla aj výdavky vo výške 11 890,00 Eur, pričom daň pred odpočítaním daňového bonusu, a zrazeného preddavku zamestnávateľa, predstavovala sumu 1350,90 Eur (po zrazení 503,34 Eur, ktorú uhradila dňa 28.12.2023 vrátane pokuty vo výške 190,10 Eur). Ohľadne dodatočných daňových priznaní nebola vykonaná daňová kontrola. K trestnému konaniu sa pripojila s tým, že škodu si neuplatňuje, keďže u daňového subjektu XXXXX s manželkou XXXXX bol vykázaný rozdiel dane uhradený.

Splnomocnený zástupca poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, XXXXX, uviedla, že poškodená nemala informácie o kapitálovom príjme obvineného a jeho manželky pochádzajúceho z predaja nehnuteľností, ktorý mal vplyv na ich povinnosť uhradiť zdravotné poistenie u XXXXX vo výške 574,40 Eur a u XXXXX vo výške 995,40 Eur, pričom neevidujú ani dodatočné daňové priznanie.

Podľa nasledujúcej správy poškodeného Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. XXXXX dňa 12.07.2024 a XXXXX dňa 15.07.2024 doručili dodatočné daňové priznania, na základe ktorých bol vyčíslený nedoplatok vo výške 342,71 Eur u XXXXX a 995,41 Eur u XXXXX. XXXXX dňa 12.07.2024 zároveň uhradil sumu 1600,00 Eur na úhradu týchto nedoplatkov.

Na základe zabezpečenej kúpnej zmluvy zo dňa 19.9.2017 uzatvorenej medzi predávajúcou XXXXX z obce XXXXX a kupujúcimi manželmi XXXXX a XXXXX vyplynulo, že kupujúci na základe tejto zmluvy nadobudli do bezpodielového spoluvlastníctva nehnuteľnosti v k.u. obce XXXXX zapísané na LV č. XXXXX parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXXXX s výmerou 276 m² zastavaná plocha a nádvorie, ďalej parc. č. XXXXX s výmerou 685 m², záhrada a rodinný dom súp. č. XXXXX nachádzajúci sa na parc. č. XXXXX, pričom v súvislosti s touto kúpou bola v zmluve dohodnutá kúpna cena vo výške 8.000,- Eur.

Svedkyňa XXXXX pri výsluchoch potvrdila predaj nehnuteľnosti v obci XXXXX v roku 2017 manželovi XXXXX a XXXXX za cenu uvedenú v zmluve.

Zo zabezpečenej kúpnej zmluvy zo dňa 20.11.2019 uzatvorenej medzi predávajúcimi manželmi XXXXX a XXXXX a kupujúcim XXXXX z obce XXXXX vyplýva, že vyššie uvedené nehnuteľnosti mali byť predané za rovnakú cenu vo výške 8.000,- €.

Pri svojich výpovediach svedok XXXXX potvrdil nadobudnutie uvedených nehnuteľností v obci XXXXX v roku 2019 od manželov XXXXX a XXXXX na základe uvedenej kúpnej zmluvy zo dňa 20.11.2019, ale za cenu 19.000 Eur. Uzavretiu uvedenej zmluvy predchádzalo ešte podpísanie kúpnej zmluvy na pôvodne dohodnutú sumu 20.000,- €, na ktorej boli podpisy predávajúceho XXXXX a kupujúceho XXXXX overované na Obecnom úrade v XXXXX, po ktorej mu osobne vyplatil 17 000 Eur. Následne sa však dohodli na sume 19000, pričom spísali ďalšiu zmluvu, kde však na žiadosť obvineného XXXXX uviedli len sumu 8000,00 Eur, aby nemusel platiť daň a zároveň mu doplatil zvyšných 2000,00 Eur.

Pravdivosti výpovede XXXXX nasvedčuje aj ním predložená Kúpna zmluva na uvedené nehnuteľnosti s overenými podpismi zo dňa 08.11.2019 predávajúceho XXXXX a kupujúceho XXXXX, v ktorej bola dohodnutá kúpna cena 20 000,- Eur.

Na základe notárskej zápisnice XXXXX napísanej na Notárskom úrade XXXXX dňa 29.11.2017, v ktorej bola pojatá kúpna zmluva, vyplynulo, že predávajúci súrodenci XXXXX z obce XXXXX predávajú kupujúcemu XXXXX (obvinený) nehnuteľnosti v k.u. obce XXXXX zapísané na LV č. XXXXX parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. XXXXX záhrada vo výmere 580 m², ďalej parc. č. XXXXX zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 429 m², parc. č. XXXXX záhrada vo výmere 109 m² a rodinný dom súp. XXXXX na nachádzajúci sa na parc. č. XXXXX pričom v súvislosti s predajom týchto nehnuteľností bola v zmluve dohodnutá kúpna cena vo výške 3.000,- €.

Na základe zabezpečenej kúpnej zmluvy zo dňa 2.12.2019 uzatvorenej medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcimi manželmi XXXXX a XXXXX z obce XXXXX vyplynulo, že predávajúci na základe tejto zmluvy predáva nehnuteľnosti v k.u. obce XXXXX zapísané na LV č. XXXXX parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXXXX záhrada vo výmere 580 m², ďalej parc. č. XXXXX zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 429 m², parc. č. XXXXX záhrada vo výmere 109 m² a rodinný dom súp. č. XXXXX nachádzajúci sa na parc. č. XXXXX, pričom v súvislosti s predajom týchto nehnuteľností bola v zmluve dohodnutá kúpna cena vo výške 3.000,- €.

Svedkovia XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach uviedli, že nadobudli vyššie uvedené nehnuteľnosti v obci XXXXX v roku 2019 od XXXXX na základe kúpnej zmluvy zo dňa 2.12.2019 za sumu 10.000,-€ a nie len 3.000,-€, ako je

uvedené v zmluve. Zmluvu pripravoval obvinený a oni si ju ani nečítali. Na kúpnu cenu 10 000,- Eur si vybrali úver, ktorý doposiaľ splácajú.

Podľa daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby XXXXX za rok 2019 zo dňa 01.06.2020, tento nepriznal žiadne príjmy z predaja nehnuteľností, rovnako ako XXXXX v daňovom priznaní k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2019 zo dňa 30.04.2020.

Podľa dodatočného daňového priznania zo dňa 15.12.2023 obvinený XXXXX priznal príjem z prevodu nehnuteľností vo výške 10 000,00 Eur pri výdavkoch 5 890,00 Eur, na základe čoho mu vznikla dodatočná daňová povinnosť vo výške 780,90 Eur. Podľa dodatočného daňového priznania XXXXX zo dňa 15.12.2023 priznala príjem z prevodu nehnuteľností vo výške 19 000,00 Eur pri výdavkoch 11 890,00 Eur, na základe čoho mu vznikla dodatočná daňová povinnosť vo výške 1350,90 Eur, ktorá bola znížená o daňový bonus vo výške 532,08 Eur a zrazený preddavok vo výške 315,48 Eur na sumu 503,34 Eur.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené ďalšie listinné dôkazy: XXXXX úradu XXXXX katastrálny odbor č. XXXXX zo dňa XXXXX o povolení vkladu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam na LV XXXXX v prospech XXXXX a XXXXX, správa obce XXXXX k overeniu podpisov XXXXX a XXXXX pod Kúpnu zmluvu rodinného domu č. XXXXX v XXXXX zaúčtované príkazy na úhradu v prospech finančného riaditeľstva SR zo dňa 28.12.2023 v sumách 1350,90 Eur a 780,90 Eur.

Podľa odpisu registra trestov bol obvinený XXXXX doposiaľ dvakrát súdne trestaný (v roku 2007 a 2013), v oboch prípadoch sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený. Voči obvinenému nebolo nikdy ani právoplatne zastavené trestné stíhanie. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nebol postihnutý za priestupok, ktorý by bol obdobný činu, pre ktorý je trestne stíhaný. Podľa lustrácie GP SR voči obvinenému XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie. Zároveň je zrejmé, že skutok nespáchal ako člen organizovanej či zločineckej skupiny.

Podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona kto v malom rozsahu skrátí daň, poisťné na sociálne poisťenie, verejné zdravotné poisťenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátienia dane a poisťného podľa § 276, neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poisťné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Vykonaným dokazovaním bolo nepochybne zistené, že obvinený XXXXX po podaní dodatočného daňového priznania, uhradil dodatočnú daňový nedoplatok, ako aj nedoplatok na poisťnom, pričom nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nemu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odseku 1 Trestného zákona, zanikla trestnosť činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo
poverený výkonom funkcie námestníka okresnej
prokurátorky