



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 542/22/8811-32
EEČ: 2-69-984-2024

Trebišov 12.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 10.5.2023, spisová značka 2 Pv 542/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený ml. XXXXX v dobe od 17.04.2022 do 26.05.2022, vo svojom mobilnom telefóne zn. iPhone 6, model A1586, farby grey, IMEI: XXXXX, prechovával 3 obrazové súbory s obsahom detskej pornografie vo formáte jpg., označené ako XXXXX, kde podľa znaleckého posudku č. XXXXX vypracovaného znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie pediatria, XXXXX, sa na obrazovom

súbore s označením XXXXX.jpg nachádza osoba ženského pohlavia s obnaženou hornou polovicou tela, ramenami a tvárou v zdanlivom veku 12-13 rokov, na obrazovom súbore) s označením XXXXX. jpg sa nachádza čiastočne zobrazená obnažená osoba neurčeného pohlavia vyzerajúca ako dieťa - dievča, vykonávajúca orálny sexuálny akt obnaženému dospelému mužovi, pričom vonkajšie fyzické znaky obnaženej osoby nasvedčujú detskému predpubertálnemu veku nižšom ako 9 rokov, približne 4-5 rokov, a na obrazovom súbore s označením XXXXX.jpg sa nachádza čiastočne zobrazená osoba ženského pohlavia v zdanlivom veku 13-14 rokov, zobrazená s obnaženou hornou polovicou tela, prednými plochami stehien, ramenami a tvárou tejto osoby s prekrytím vonkajšieho genitálu modrými nohavičkami, ktoré možno považovať za vyobrazenie detskej pornografie v zmysle § 132 ods. 4 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 10.5.2023, spisová značka 2 Pv 542/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením vydaným pod sp. zn. 2 Pv 542/22/8811-20 zo dňa 10.05.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenému ml. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2023. Skúšobná doba takto uplynula dňa 20.07.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Trebišove a odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny, ako aj z Obecného úradu XXXXX. Taktiež bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a za účelom zistenia, či obvinený nie je aktuálne trestne stíhaný bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t. j. v rámci plynutia skúšobnej doby, nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za trestný čin. Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil ani protiprávneho konania, ktoré by bolo kvalifikované ako priestupok. V evidenčnej karte vodiča nemá záznam o priestupku alebo o trestnom čine na úseku cestnej premávky. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny je obvinený hodnotený všeobecne s tým, že býva

v domácnosti svojich rodičov aj so svojou družkou bez vzájomných konfliktov. Obvinený nebol predmetom riešenia komisie verejného poriadku v obci, pričom obec zhodnotila, že jej nie sú známe žiadne konflikty a obvinený sa v mieste pobytu správa slušne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tak možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené tak možno skonštatovať, že u obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Miroslav Kohan
prokurátor