



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 327/24/4403-11
EEČ: 2-32-215-2024

Nitra 04.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.06.2024 v čase o 18:50 hodiny v Nitre v tam sa nachádzajúcej predajni XXXXX, odcudzil bez použitia násilia z predajnej plochy 2 ks proteínové tyčinky v hodnote 5,18 € a 1 ks tatranský čaj v hodnote 17,99 €, a to tým spôsobom, že si uvedené tovary postupne vzal z predajnej plochy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedených tovarov, dôsledkom čoho bol vzápätí zastavený a kontrolovaný pracovníkmi strážnej služby, čím tak týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, škodu na majetku v celkovej výške 23,17 €, pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, keďže sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kde mu bol dňa 26.02.2024 za uvedený priestupok, a to drobnú krádež, vystavený hliadkou poriadkovej polície Obvodného oddelenia Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 2200038511 vo výške 30,- €.

Okresnému úradu Nitra, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkové

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru uznesením ČVS: ORP-748/ZA-NR-2024 zo dňa 22.6.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 na skutkovom základe uvedeno vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX Szuniec, ktorý sa ku skutku z časti priznal, a to, že odcudzil tatranský čaj, avšak poprel krádež proteínových tyčiek z dôvodu, že tieto si mal kúpiť v OD Lidl. Svedok SBS pracovník XXXXX uviedol, že toho dňa spozoroval obvineného ako si vložil fľašu tatranského čaju a zároveň si niečo ďalšieho vložil do tašky, avšak toto nebolo vidieť pre červenú tabuľu prekrývajúcu výhľad kamery. Osobu videl ako prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a preto mu vzniklo podozrenie z krádeže. Osobu sa podarilo zastaviť a konfrontovať pred obchodom. U osoby sa našiel tatranský čaj a dve proteínové tyčinky spolu v hodnote 23,17 €. Svedok ďalej uviedol, že ak by proteínové tyčinky neboli odcudzené z ich predajne, nepodarilo by sa ich nablokovať, pretože systém by ich nepoznal. Do spisu bol zabezpečený pokladničný blok o odcudzenom tovare a taktiež kamerový záznam zachytávajúci obvineného v obchode XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená bloková pokuta č. A2200038511, ktorou bol postihnutý obvinený za priestupok proti majetku, a to drobnú krádež.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa čl. I bodu 90. zákona č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa v § 212 odsek 1 vypúšťa písmeno g).

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vyhodnotiac zistený skutkový stav som dospel k záveru, že v konaní bolo preukázané, že obvinený sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, avšak tento skutok už nie je trestným činom, pretože skutková podstata vypadla z Trestného zákona novelou č. 40/2024 Z. z. Tento skutok je stále možné považovať za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a preto je potrebné vec postúpiť Okresnému úradu Nitra postupom podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr.Ing. Martin Hodál
prokurátor